



El estatuto de los Caballeros Villanos, Peones y Ballesteros en la Edad Media, según los Fueros Extensos de los concejos portugueses de Guarda, Santarém, Évora y Beja

The Knights, Infantry (Peonage), Crossbowman in the Middle Ages as the Customary Laws the local communities of Guarda, Santarém, Évora and Beja in Portugal

Alice Tavares Durán¹

Resumen: Aportación al estudio de los caballeros villanos, peones y ballesteros en las sociedades municipales. Las fuentes jurídicas aportan el conocimiento sus comportamientos y de sus *modus* de vida.

Palabras Clave: Caballeros, Peones, Ballesteros, Fueros Extensos.

Abstract: Studying the statutes and behavior of non – noble Knights, infantry (peonage) and cross – men inside local communities is possible through customary laws and foundation diplomas. These sources for the towns of Guarda, Santarém, Évora and Beja in Portugal during the Middle Ages allow us to acknowledge war society in a time of changes.

Keywords: Knights, Infantry (Peonage), Crossbowman, Customary Law

Introducción

Los fueros extensos de Guarda, Santarém, Évora y Beja son leyes locales, municipales y consuetudinarias que aportan el conocimiento de las realidades cotidianas y de los *modi vivendi* de la población urbana medieval, como, por ejemplo, los grupos sociales relacionados con la guerra (caballeros villanos, peones y ballesteros).

Personalidad jurídica de los caballeros villanos, peones y ballesteros

La caballería villana es una elite municipal desprovista de connotaciones y de obligaciones nobiliarias, porque sus miembros no tenían derecho a “exercer poderes senhorias, nem dentro nem fora do concelho. Se há alguns que

¹ Doctoranda en Historia Medieval de la Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa. E-mail: alicia.tavaresyduaran@yahoo.es

acabam por fazê-lo, é justamente porque conseguem ingressar na classe nobre, de facto e de direito.” (GARCIA,1987: 144-145). Los caballeros son asociados a la “estatuto do infância, realçando a pertença do cavaleiro à elite concelhia.” (FERNANDES, 1991: 104). Eran nombrados por los «alcaides» de los concejos, teniendo la función de regular y controlar la sociedad municipal.

Jerárquicamente, se encuentran en el topo de la estructura social, por encima de los peones. La distinción entre caballeros y peones asienta principalmente en la riqueza económica que, por consiguiente, irá determinar la posición militar de ambos grupos. Es decir, que los individuos que disfrutasen de un patrimonio abundante, estarían en condiciones de adquirir equinos y armas indispensables para la guerra. ¿Cuáles serían los requisitos, es decir, los bienes materiales que una persona debería tener en cuenta para garantizar su ascendencia en la escala social? El patrimonio necesario para acceder a la caballería villana, variaría según el concejo.

En Beja, los fueros determinan que el “uizinho de beia que ouer contia de sseisçentas libras tenha cauallo e armas.”² Los valores de los bienes patrimoniales cambiarían según los concejos. Por lo tanto, Hermenegildo Fernandes afirma que “É o desempenho de uma função, a militar, que garante ao indivíduo o acesso ao privilégio institucionalizando, a *honra de cavalaria*.”(FERNANDES, 1991: 104).

Sin embargo, los fueros extensos de Villa Nova do Alvito parecen contestar el mecanismo de ascensión social basado en el poder económico. Ni todos aquellos que fueran dueños de caballos, podrían ser caballeros. O sea, “todomen que poder recobrar caualo dos que ora hy moram non há por que os façam o alcaide caualeiros e defendam sa casa come cavaleiros onrrados en quanto ouerem caualo.”³

En esta villa y en Santarém, se establecen una serie de normas que determinarían el acceso al *status* de caballería, independientemente del patrimonio de cada individuo (bienes inmuebles en los municipios anteriores y caballos) y de ser vecino del concejo. Con estas reglas se pretendía evitar el doble nombramiento de caballeros de fuera del concejo. Una de las medidas define que “Se o alcaide deue fazer caualeiros en vila noua per como foi pobrada e per como lhis derom caualarias de herdades e estenderom en honrra de caualeiros e ueerom caualeiros non há porque os faça caualeiros que

² “CFB”, *Portygaliae Monumenta Histórica. Leges et Consuetodines*, volumen II, Olisipone, IUSSU Academiae Seicentiarum Olisiponensis, MDCCCLVI, p.70, Tít.219.

³ “CSCVNA”, *Portygaliae Monumenta Histórica. Leges et Consuetodines*, volumen II, Olisipone, IUSSU Academiae Seicentiarum Olisiponensis, MDCCCLVI, p.48, Tít.42.

ora hy som (...)”⁴. La situación sería semejante cuando se trata de los hijos de los caballeros provenientes de fuera de la villa, pues la condición de caballería sería hereditaria.

Aún en la villa de Guarda parece que coexistirían preocupaciones análogas, una vez que en sus fueros, los vecinos estarían prohibidos de vender “herdade a cauleyro nen a ome dordyn en na guarda nen en seu termyo e se a uender peyte C marauidis e fique há herdade ao concello ou u a meter en comenda.”⁵ Según José Mattoso, estos fueros tendrían la finalidad de diferenciar “com toda a clareza os cavaleiros do concelho dos do alcaide.”(MATTOSO,1985: 365).

Los peones que no fueran del concejo y que llegaran a la villa, tendrían la oportunidad de ascender socialmente al estatus de caballería, después del mes de mayo y de finalizar sus responsabilidades económicas y financieras relacionadas con su categoría, tales como, el pago del tributo de yugada y de la cosecha de cereal y del vino⁶. Inicialmente, en Santarém, el plazo de la elección de los nuevos caballeros sería más alargado, es decir, de “sam Miguel ataa cima de mayo, que possa fazer o alcayde cavaleiros, e defenderem jugada per razon de cavalaria.”⁷

Por oposición, de acuerdo, con los fueros de Garvão transmitidos a Alcácer, no habría alguna restricción al acceso a la condición de caballería, porque todos aquellos que “comprarem cauallos por auerem ioyzo de cauleiros non o deuem a uender nem doar ante da cima do ano. (...) Et seo uender ou doar ou conprar loguo outro este com seu ioyzo. Et se li morrer pelo ano maçar non compare outro este en ioyzo de caualleiro per I ano.”⁸

En Santarém y en Beja, así como en Oriolla, los hijos de «benfeitoria» , es decir, la educación de los hijos de los caballeros a cargo de los peones o por

⁴ “CSCVNA”, Ibidem, p.48, Tít. 41. *Vide*, “CSCVNA”, Ibidem, p.48, Tít. 49; Mário Viana, *Um Testemunho de Direito Consuetudinário (1281)*, Ponta Delgada, Universidade dos Açores, 2002, p.411, Tít.16 e 18.

⁵ “CFG”, *Portugaliae Monumenta Histórica. Leges et Consuetudines*, volumen II, Olisipone, IUSSU Academiae Seicentiarum Olisiponensis, MDCCCLVI, p.15, Tít.216.

⁶ “Do peom que quer seer Caualeiro. E todo peom que queira seer caualeiro vaa ao alcaide e auenhasse com ele e outorgueo por caualeiro e ponhao en seu registo e estes taes podeos fazer o alcaide depois que colher seu pam ata cima de mayo.”, in “CSCVNA”, vol. II, op.cit, p.49, Tít.49

⁷ Zeferino Brandão, op.cit, p.407, Tít. 227.

⁸ “CGCA”, *Portugaliae Monumenta Histórica. Leges et Consuetudines*, volumen II, Olisipone, IUSSU Academiae Seicentiarum Olisiponensis, MDCCCLVI, p.77, Tít.41.

otros caballeros, sería otro recurso utilizado para el usufructo de la condición de caballería.⁹

El estatuto de caballería se presenta también como un grupo alargado, abierto y heterogéneo, susceptible a la ascensión de otros grupos inferiores provenientes de esferas sociales distintas, como por ejemplo, los arrieros¹⁰, mercaderes¹¹ y funcionarios de los concejos (porteros¹², notarios y sus esposas¹³).

Los ballesteros tenían aún el usufructo de la honra de caballería, aunque pertenezcan a otro círculo de naturaleza militar.

Delante de éstos hechos, se puede decir que estamos ante del despuntar de nuevos grupos y de nuevas elites, que tendrían ganado una importancia paulatina en el seno de las sociedades municipales, fruto del apareamiento de nuevos valores y de nuevos criterios de afirmación social, probablemente resultantes de la consolidación del proceso de la Reconquista, entre los cuales, el dinero y el intereses volcado para otras actividades como la agricultura y la pecuaria.

Por lo tanto, la caballería adquirió “consciência de que a sua superioridade já não dependia das armas, mas da riqueza e dos cargos públicos.” (MATTOSE,1985:361). A través de los fueros de Vila Nova do Alvito, se pueden verificar huellas de una “sociedade agarrada a uma organização militar que o afastamento definitivo da fronteira como Islão tinha já tornado anacrónica.”(FERNANDES, 1991: 105)

⁹ “Daqueles que criam os filhos dos cavaleiros que honrra am. Custome he que sse som cavaleiro, e me cria algum homem meu filho de bemfeitura, quer Seia peom, quer Seia cavaleiro, mentre o tener na ssa casa, sempre vence honrra de cavalaria, ainda que saya da ssa casa.(...)”, In, Zeferino Brandão, *Monumentos e Lendas de Santarém*, Lisboa, David Corazzi – Editor, 1883, pp. 371 - 372, Tít.55; *Vide*, “CFS”, vol. II, op.cit, p.21, Tít.37, “CSCO”, *Portugaliae Monumenta Histórica. Leges et Consuetodines*, volumen II, Olisipone, IUSSU Academiae Seicentiarum Olisiponensis, MDCCCLVI, p.38, Tít.31; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CFBb”, *Dos Costumes de Santarém*. Dissertação de Mestrado em Linguística Portuguesa Histórica apresentada à Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, 1992. Exemplar policopiado, p.119, Tít.37.

¹⁰ *Vide*, “CFB”, *Portugaliae Monumenta Histórica. Leges et Consuetodines*, volumen II, Olisipone, IUSSU Academiae Seicentiarum Olisiponensis, MDCCCLVI, pp.56 – 57, Tít.58; p.71, Tít.231; Mário Viana, op.cit, p.409, Tít. 8.

¹¹ *Vide*, Zeferino Brandão, op.cit, p.416, Tít.271; “CSCO”, vol. II, *op. cit*, p. 40, Tít. 76.

¹² *Vide*, “CSCO”, vol. II, *op. cit*, p. 40, Tít. 75.

¹³ *Vide*, Zeferino Brandão, op.cit, p.412, Tít.249; “CSCO”, vol. II, *op. cit*, p. 44, Tít.134.

Los fueros extensos de Santarém y de Vila Nova do Alvito reúnen un conjunto de medidas, de forma a proteger los caballeros de razones que pudiesen poner en riesgo su *status quo*, propiciando el descenso social. Estas medidas consisten en contrapartidas en caso de accidente u enfermedad¹⁴, de muerte de los caballos, y de los privilegios concedidos a los caballeros empobrecidos. O sea, el “caualeiro que caer en pobreza ou per non querer ou per non poder non ouuer caualo ayinda que algumas uezes de jugada tanto que o ouuer defenda sa honrra.”¹⁵

En el plan judicial, los caballeros y peones dispondrían de normativas específicas en lo que respeta a delitos de naturaleza financiera. En Vila Nova do Alvito, los caballeros serían susceptibles a embargos¹⁶, si bien que el portero “non deue tomar caualo de caualeiro nem hir ao seu leito mentre achar penhores.”¹⁷

Esta medida tendría el objetivo de salvaguardar los bienes que estarían especialmente vinculados a la condición de caballería, evitando así, que el caballero bajase de estatuto. También no podrían ser embargados por el sayón¹⁸. En los concejos de Beja y de Santarém, los caballeros no podían ser punidos con una multa.¹⁹

Los caballeros no podían responder judicialmente sin al presencia del «alcaide» del concejo, independientemente del contenido de los pleitos, según los fueros extensos de Santarém, Beja, Borba, Oriolla y, por fin, de Vila Nova do Alvito²⁰. En el municipio de Santarém, este privilegio había sido anulado, posteriormente, pues “dês quatro annos acá, que a vossa ordinhaçom foy

¹⁴ “Todo o homem que for tal que non possa hyr en oste que for doente de seu corpo como cego, ernhoso come paralítico nin faça foro e este en honrra de caualeiro e os aluaziis e o concelho per ssy lhy deuem a dar carta de escusaçom.”, “CSCVNA”, vol. II, *op. cit.*, p. 50, Tít. 60.

¹⁵ “CSCVNA”, vol. II, *op.cit.*, p.48, Tít. 47.

¹⁶ “(...) O Mayordomo nem seu sayom non deuem a hir fóra da vila por coomha alguma mays se queixume daguem ouuer mandeo chamar peloporteyro do alcaide e chegue os caualeiros a dereito e penhoreos.”, in “CSCVNA”, vol. II, *op. cit.*, p. 45, Tít. 7.

¹⁷ “CSCVNA”, vol. II, *op.cit.*, p.45, Tít.5.

¹⁸ “(...) o sayom non deue hir penhorar a casa do caualeiro e se hy for o que lhy porem fezerem padescão muy bem”, in “CSCVNA”, vol. II, *op. cit.*, p. 45, Tít. 8.

¹⁹ Cf. “CFB”, vol. II, *op. cit.*, p. 54, Tít. 35; “CFS”, vol. II, *op. cit.*, p. 32, Tít. 161; Zeferino Brandão, *op. cit.*, p. 397, Tít. 182; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CFBb” *op. cit.*, p. 146, Tít. 161; “CSCO”, vol. II, *op. cit.*, p. 41, Tít. 96.

²⁰ “Nenhuum caualeiro de beia non responda sem seu alcaide.” in “CFB”, vol. II, *op. cit.*, p. 61, Tít. 90. *Verde*, “CFS”, vol. II; *op. cit.*, p. 18, Tít. 2; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CFBb”, *op. cit.*, p. 111, Tít. 2; “CSCO”, vol. II, *op. cit.*, p. 39, Tít.7; “CSCVNA”, vol. II, *op. cit.*, p. 46, Tít. 15.

feita, que respondem sem alcayde, quer este cavaleyro per ssi, quer per seu procurador, o que se devya de guardar aa pessoa do cavaleiro pola sa onrra, quando está per si en concelho”.²¹

En el poblado de Oriolla, los peones solo podrían ser demandados judicialmente por el sayón.²²

Con los fueros extensos exclusivos de la caballería, que, al mismo tiempo, podrían ser interpretados como una serie de privilegios del grupo, serían hechas distinciones en el acto de juzgar. Por otras palabras, los caballeros serían equiparados a “nobres de raça («infancionibus»)” (BARROS, 1896:558), mientras que, según las leyes de Garvão, “o peom ou homem solteiro à cauallo aiam joyzo de caualleiro”.²³

Esta desigualdad jurídica podrá estar implícita en determinados delitos de sangre, como las agresiones físicas: “por ferida negra ou sangoenta pequena ou por gallo na cabeça peyte VIII marauedis sse foren yguaes en o juyzo e li for prouado por enquisas. (...) Et se o caualleiro ferir o peom deueli dar meyadade destes marauedis se li for prouado por enquisas.”²⁴

En los concejos de Beja, Santarém, así como en los poblados de Oriolla, Vila Nova do Alvito y Borba, el número de varazos proporcionados por el mismo tipo de crimen, variaría consonante el estatus social de cada grupo. Por eso, “sse o caualeiro ferir o peom dê outro peom que lhy este a XXX uaras. E sse o peom ferir caualeiro delhy outro caualeiro que lhy este a LX uaras.”²⁵ El castigo corporal sería más duro para los peones.

En Beja, los caballeros que dañaran las propiedades agrícolas ajenas, tendrían que pagar una multa de “quinhentos soldos ao dono da quintaã sse he caualeiro e sse está em onrra de caualarya e sse for pyam sser a bemuysta do juiz.”²⁶

A pesar de la dicotomía social entre caballeros y peones, ambos grupos gozarían de una cierta igualdad del punto de vista jurídico, pero, sólo en determinadas circunstancias. En los centros urbanos de Santarém, de Beja y

²¹ Zeferino Brandão, *op. cit.*, p. 361, Tít. 3.

²² “(...) o Mayordomo deue a meter por seu sayon quem xi quiser e dalo por saton en o concelho pera chamar os peões (...)” in “CSCO”, vol. II, *op. cit.*, p. 41, Tít. 96.

²³ “CGCA”, vol. II, *op. cit.*, p.77, Tít.39.

²⁴ “CGCA”, vol. II, *op. cit.*, p.77, Tít.34.

²⁵ “CFB”, vol. II, *op. cit.*, p. 63, Tít. 126. *Vide*, Zeferino Brandão, *op. cit.*, pp. 362 - 363, Tít. 11; “CSCO”, vol. II, *op. cit.*, p. 36, Tít. 10; “CSCVNA”, vol. II, *op. cit.*, p. 48, Tít. 40.

²⁶ “CFB”, vol.II, *op. cit.*, p. 72, Tít. 244.

de Oriolla, las dos categorías tendrían el derecho de responder judicialmente por motivos de demanda, independientemente de las intenciones contrarias de los mayordomos²⁷. En los duelos (lides) de Guarda, “Todo ome caualeyro (sic) ou peon que lidar esse non se enpare en nehuu logar e se senparar e os alcaydes lhy dixeren – exi ende fóra – e non quiser sair ende por isso caya.”²⁸

En Garvão y en Évora, los juicios de crímenes corporales (agresiones físicas y homicidio) de “suso scriptos há tal ioyzio ao caualleiro come o peom”²⁹, es decir, los trámites y los resoluciones judiciales serían idénticas sólo cuando se trate de pleitos de invasión de propiedad privada con armas, de agresiones físicas y de homicidios en condiciones particulares.

Relativamente a las cuestiones de derecho sucesorio, la honra de caballería y el estatuto de peón eran hereditarios, vitalicios y se extienden a sus conyuges. No obstante, si las viudas de los caballeros se casaran de nuevo, pero con un peón, perderían los derechos propios de la condición de caballería.³⁰

En Guarda, la viuda no podría intervenir e impedir las donaciones realizadas por los parientes de su marido fallecido, en beneficio de su alma³¹. Estamos delante de “aquellos casos en los que no hubiera hijos varones, se reconocía la entrega de los bienes propios del status de caballero por la salvación de su alma.”(VILLAR GARCIA, 1986: 541).

Los fueros extensos de Santarém legislan sobre la problemática de la transmisión patrimonial en los casos de adopción legal. Así, “quer alguñ cavaleiro receba alguñ por filho, que nom deve a levar seus bens, seo nom receber por filho, e por erel.”³²

²⁷ “(...) quer seia peom quer caualeiro e queira responder álguem que o demanda no concelho possa – o fazer ainda que o mordomo non queira.”in “CFB”, vol. II, *op. cit.*, p. 51, Tít.4. *Vide*, “CFS”, vol. II, *op. cit.*, p. 20, Tít. 22, Zeferino Brandão, *op. cit.*, pp. 368-369, Tít. 36; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CFBb”, *op. cit.*, p. 116, Tít. 22; “CSCO”, vol. II, *op. cit.*, p. 41, Tít. 89.

²⁸ “CFG”, vol. II, *op. cit.*, p. 6, Tít. 50. *Vide*, “CFG”, vol. II, *op. cit.*, p. 6, Tít. 13.

²⁹ “CGCA”, vol. II, *op. cit.*, p. 76, Tít. 31. *Vide*, “CGCA”, vol. II, *op. cit.*, p. 76, Tít. 30.

³⁰ “(...) aguardasse que a mulher do porteiro, e do besteiro, e do cavaleiro a que o marido morrer, que fique ela en sa onrra, e estar en ela ata sa morte, saluo se casar com peom, que logo pagará jugada”, in Zeferino Brandão, *op. cit.*, p. 42, falta tít. 249; “CSCO”, vol. II, *op. cit.*, pp.43-44.

³¹ “(...) ome que passar deste mundo mande por sua alma seu cauallo ou a mellor besteha que ouer cum sãs armas a quen quizer e se morrer sem falla assi o den por sa alma os parentes del u uiren por bem e a molher por esto non prenda entrega.” in “CFG”, vol. II, *op. cit.*, p. 10, Tít. 111.

³² “Zeferino Brandão, *op. cit.*, p. 415, Tít. 269.

Los ballesteros del «conto», eran un cuerpo militar de origen municipal, que se dedicaba exclusivamente al manejo de la ballesta. En el concejo de Santarém, eran nombrados por el señor de la tierra. Después, de “filhar quantos quiser meter anadal e o anadal cada que morrer beesteiro deue a meter outrim en seu lugar se o achar.”³³

Sus funciones serían por lo tanto vitalicias. Este grupo disponía además de una “organização própria (chefiada pelos anadéis dos lugares e pelo anadelmor do reino).” (MONTEIRO, 1997: 88). Los ballesteros no usufructuarían de la honra de caballería.

Las disposiciones de Santarém fijan el número de profesionales: sesenta ballesteros del «conto»³⁴. Según José Mattoso, “deviam ser recrutados entre os peões. O seu serviço especializado constituía para eles uma forma de ascensão.” (MATTOSO, 1985: 366).

Privilegios

Los privilegios de los caballeros pueden ser considerados especialmente de carácter jurídico. Como ya se habló anteriormente, gozarían del beneficio de salvaguardia de algunos bienes cuando fueran sujetos a embargos y también no podrían responder ante la justicia sin la presencia del «alcaide» del concejo.

En las resoluciones judiciales, las sentencias emitidas por los alguaciles, correrían el riesgo de ser desprovistas de validez, siendo anuladas, ya que los caballeros dispondrían de la opción de aceptar las sentencias, en los casos de que el «alcaide» no llegara a comparecer en el tribunal. Deberían asimismo ser notificados cuando sus dependientes fueran convocados a comparecer en la justicia, excepto, en los crímenes de homicidio y de violencia física (causar llagas) en Santarém y en Borba.³⁵

En lo que toca a los delitos financieros, sobre todo en la reparación de deudas, los caballeros estaban en el derecho de “chamar e constranger (?) pelo porteyro dos Aluaziis ou pelo Mayordomo se quiser”³⁶, aunque se trate de caballeros o de peones.

³³ “CSCVNA”, vol. II, *op. cit.*, p. 48, Tít. 45. *Vide*, Mário Viana, *op. cit.*, p.409, Tít.7.

³⁴ “ (...) deve a fazer o anadal Lx per todo conto e non mais.”, in Zeferino Brandão, *op.cit.*, p.416, Tít.277.

³⁵ “ (...) mey peçam meu homem ao dereyto ante que o penhorem se soo Caualeyro de qualquer coussa saluo de morte.” In “CFS”, vol. II, *op.cit.*, p.25, Tít.80; Zeferino Brandão, *op.cit.*, p.380, Tít.102; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CFBb”, *op.cit.*, p.128, Tít.80.

³⁶ “CSCO”, vol. II, *op.cit.*, p.40, Tít.79.

Los caballeros no podían ser embargados por los mayordomos por no pagar el impuesto de yugada, si no fuesen dueños de viñas, en los concejos de Santarém y de Borba.³⁷ Contrariamente los peones que quisieran hacer demandas, estarían sujetos a pagar del diezmo, como si fueran individuos de fuera del concejo.³⁸

Los caballeros estaban normalmente exentos de yugada, una vez que se trata de una característica intrínseca de la honra de caballería. Otro privilegio financiero para los caballeros era la dispensa de impuestos si rentabilizasen sus animales en actividades económicas, en Santarém y en Borba.³⁹

Pero, en el municipio de Oriolla recaería sobre los caballeros el pago de portazgo, aunque sean usufructuarios de los beneficios de su categoría.⁴⁰ En el concejo de Santarém, el «alcaide», podría exigir la yugada a los nuevos caballeros⁴¹. Tendrían asimismo poderes judiciales, con la finalidad de garantizar la defensa de aquél que “en seu herdamento morar ata (?) teuer tres festas do ano (?)”⁴², es decir, de sus dependientes.

Actividades y obligaciones de los caballeros, peones y ballesteros

El ejercicio militar y la práctica agrícola serían actividades comunes, sobre todo a caballeros y a peones. En los fueros extensos de Beja, Santarém, así como las villas de Borba, Oriolla y de Vila Nova do Alvito, los caballeros tendrían la función militar de ir en hueste. Estarían exentos del pago de la yugada, si ocurriera la muerte del caballo, mientras ejercían sus empresas

³⁷ “(...) se nunca dey jugada e sso caualeyro e non ey vinha se alguém quero demandar poys non fiz per que perdesse mha onrra non he tehudo o moordomo de me embargar (...)”, in “CFS”, vol. II, op.cit, p.32, Tít.166. *Vide*, Zeferino Brandão, op.cit, p.398, Tít.187; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CFBb”, op.cit, p.147, Tít.166.

³⁸ “(...) todo o peom ou homem de fóra que alguma rem quizer demandar meta hy o mayordomo e façalhy auer seu dereito pola dizima.,in “CSCVNA”, vol. II, op.cit, p.45, Tít.9. *Vide*, “CFS”, vol. II, op.cit, p.30, Tít.134, Zeferino Brandão, op.cit, p.391, Tít.155; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CFBb”, op.cit, pp.139 – 140, Tít.134.

³⁹ “Dos cavaleiros de Santarém que metem bestas a ganho. Costume he que todo cavaleiro de Santarém que meter besta a gaanho, que nenhum foro nom faça por ela”. “CFS”, vol. II, op.cit, p.20, Tít.29. *Vide*, Zeferino Brandão, op.cit, p.370, Tít.44; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CFBb”, op.cit, p.117, Tít.29; “CSCO”, vol. II, op.cit, p.37, Tít.23

⁴⁰ “Costume é dos que deuem a dar portagem e deuem a defender jugada sse ffor caualeyro.” In “CSCO”, vol. II, op.cit, p.40, Tít.73.

⁴¹ “(...)Custume he, de sam miguel ataa cima de mayo, que possa fazer o alcaide cavaleiros, e defenderem jugada per razon de se nom entodo o mez de mayo, que os pode fazer.”, in Zeferino Brandão, op.cit, p.407, Tít.227.

⁴² “CSCO”, vol. II, op.cit, p.40, Tít.69.

militares⁴³, según una medida una medida de Beja sobre la preservación de la honra de caballería.

Por otras palabras, estas disposiciones funcionarían como “garantías de manutenção no estado dos cavaleiros enfraquecidos, protecção ao cavalo e compensações no caso de perda deste.”(FERNANDES, 1991:105). En los fueros extensos de Santarém, no obstante, la norma “non se guarda, por que manda elRey, que tenham cavalos todoo anno, ou que o tenha tres meses, e que valha o cavalo trijnta livras.”⁴⁴ Los caballeros del poblado de Vila Nova do Alvito que no fueran dueños de algún equino hasta pasado un año, después de la muerte del animal, se responsabilizarían con el pago de la yugada.⁴⁵

Los peones eran obligados a poseer entre sus armas, escudos y lanzas, al paso que los ballesteros tendrían ballestas, de acuerdo con los fueros de Garvão.⁴⁶

Sobre los ballesteros, los concejos de Beja y de Santarém, establecen las condiciones del abandono de sus funciones, es decir, “beesteiro que se quer deitar da beestaria que uaa ao concelho dizelo e leuar a corda da beesta e deitea no concelho e assy seerá quite da beestaria.”⁴⁷ Estés eran obligados a devolver las cuerdas de las ballestas.

Por otro lado, los caballeros y los peones podrían ser dueños de propiedades agrícolas. En Vila Nova do Alvito, los primeros empezarían a tener intereses por las plantaciones de cereales y viñedos, no sólo en una perspectiva agrícola, como también comercial. En efecto, el caballero “que seu pam semear e sãs vinhas laurar com seu caualo e lhy for mester de uender pode colher esse vinho sem caualo e non dar jugada e pode aynda fazer sa sementeira e adubar sãs vinhas ou outro ano.”⁴⁸

Los caballos de los caballeros tendrían una doble función: la utilización en las acciones militares y también como animales de tiro en la agricultura. En la

⁴³ “que se soom caualeiro e uou en oste com elrey e alá my morre o caualo dereito he que defenda esse ano caualaria.” In “CFB”, vol. II, op.cit, p.69, Tít.213. *Vide*, “CFS”, vol. II, op.cit, p.31, Tít.150.

⁴⁴ Zeferino Brandão, op.cit, p.394, Tít.171.

⁴⁵ “(...) pero se ensse fezerem oste deue auer caualo que leue en oste ou aduzelo da oste e se bestas nenhuma non fezer ayenhasse com o jugadeiro ou de jugada.” In “CSCVNA”, vol. II, op.cit, p.48, Tít.43.

⁴⁶ “(...) E os peões reygados que am perque fazerlhis teer o sennor da terra escudos e lanças e os beesteiros baestas (...)” in “CGCA”, vol. II, op.cit, pp.80 – 81, Tít.91

⁴⁷ “CFB”, vol. II, op.cit, p.66, Tít.166. *Vide*, “CFS”, vol. II, op.cit, p.21, Tít.42; Zeferino Brandão, op.cit, p.373, Tít 60.

⁴⁸ “CSCVNA”, vol. II, op.cit, p.48, Tít.44.

villa de Oriolla, sería forzada la manutención de los equinos en los espacios agrícolas, porque, si el caballero “non teuer caualo na eyra ou no lagar deue a dar jugada de pam e de vinho e de linho e sse teuer caualo na eyra ou no lagar deue a seer deffeso”.⁴⁹

En el concejo de Santarém, serían definidas las condiciones del pago de yugada sobre las transacciones inmobiliarias de los campos vinícolas desarrolladas entre caballeros y peones. Se establece entonces, que “se o cavaleiro vende vinha com fruto a peom quenom de ende o peom a jugada a elRey, e se o peom vende a cavaleiro, devea dar o cavaleiro.”⁵⁰

Según los fueros de Santarém, los dos grupos dispondrían de un conjunto de dependientes en las posesiones agrícolas, pero, los peones que encargan la “erdade a lavrar a algũus homeens, que os defenda da jugada, que a nom dem, e devea el a dar.”⁵¹ Como ya es característico de la categoría de peón, sería obligatorio el pago de yugada, sobre todo, cuando se habla de la producción y de venta el vino.⁵²

En las viñas, tendrían que tener el cuidado de dejar el correspondiente quiñón.⁵³ Los fueros de Santarém, sin embargo, parecen llamar a la atención para los recursos utilizados por los peones para la evasión de los tributos, es decir, “peom, que colhe o vinho e mesturao com o do Cavaleiro, e non faz saber ao jugadeiro; peitará toda a jugada ao jugadeiro.”⁵⁴ Sobre el cultivo del lino, los peones contribuirían con “oytava de galego ou de mourisco.”⁵⁵

Conclusión

Los caballeros, los peones y los ballesteros no se dedicaban, en exclusivo, a los ejercicios militares. Son también titulares de propiedades agrícolas y de ganado, demostrando así un interés por las actividades económicas. Se puede presentir, en efecto, al despuntar de un nuevo perfil de caballero, según los fueros extensos.

⁴⁹ “CSCO”, vol. II, op.cit, pp. 43 - 44, Tít133. *Vide*, “CSCO”, vol. II, op.cit, p. 43, Tít130.

⁵⁰ Zeferino Brandão, op.cit, pp.403 – 404, Tít.212.

⁵¹ Zeferino Brandão, op.cit, p.381, Tít.103. *Vide*, “CFS”, vol. II, op.cit, p.25, Tít.81; Maria Celeste Matias Rodrigues, “CGBb”, op.cit, p.128, Tít.81.

⁵² “(...)peom que vende o vinho da jugada, que deve a elRey a dar, que en poder seia do jugadeiro de demandar o vinho ou os dinheiros, qual quiser.”, in Zeferino Brandão, op.cit, p.399, Tít.191.

⁵³ “(...) da tinta que o peom deue a uendimar e leyxar o quinhom ao jugadeyro na vinha e sse por ela non ffor non lhi responder dela.”in “CSCO”, vol. II, op.cit, p.43, Tít132.

⁵⁴ Zeferino Brandão, op.cit, p.418, Tít.289.

⁵⁵ “CSCO”, vol. II, op.cit, p. 43, Tít130. *Vide*, “CSCO”, vol. II, op.cit, p. 43, Tít128

La caballería era un extracto social de cierto modo permeable, permitiendo la ascensión de individuos de orígenes sociales, ligadas, sobre todo a las actividades industriales y mercantiles. Este hecho habrá posibilitado una nueva dimensión del *status quo* de caballero, gracias a la introducción y a la afirmación de nuevos valores. Los grupos sociales de categorías inferiores, como los peones, tenían igualmente la oportunidad de subir en la jerarquía social, desde que dispusieran de uno determinado grado de riqueza.

Abreviaturas

CFB – Costumes e foros de Beja
CFBb – Costumes e foros de Borba
CFG – Costumes e foros da Guarda
CFS – Costumes e foros de Santarém
CGCA – Costumes de Garvão comunicados de Alcácer
CSCO – Costumes de Santarém comunicados a Oriolla
CSCVNA – Costumes de Santarém comunicados a Vila Nova do Alvito
Tít. – Título.

Fuentes

BRANDÃO, Zeferino. *Monumentos e Lendas de Santarém*, Lisboa, David Corazzi – Editor, 1883.
Portugaliae Monumenta Histórica. Leges et Consuetudines, volumen II, Olisipone, IUSSU Academiae Seicentiarum Olisiponensis, MDCCCLVI.
RODRIGUES, Maria Celeste Matias. *Dos Costumes de Santarém*. Dissertação de Mestrado em Linguística Portuguesa Histórica apresentada à Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, 1992. Exemplar policopiado.
SERRA, José Correia de. *Collecção de Livros Inéditos de história portuguesa, dos reinados de D. João I, D. Duarte, D. Afonso V, D. João II*, tomos IV e V, Lisboa, Academia Real das Sciencias de Lisboa, MDCCCXXIV.
VIANA, Mário. *Um Testemunho de Direito Consuetudinário (1281)*, Ponta Delgada, Universidade dos Açores, 2002.

Bibliografía

BARROS, Henrique da Gama. *História da Administração Pública em Portugal*, 1ª edição (2ª edição), Tomos I – IV (Tomos I – IX), Lisboa, Typographia da Academia Real das Sciencias, 1896.
FERNANDES, Hermenegildo Nuno Goinhas. *Organização do espaço e sistema social no Alentejo Medieval. O caso de Beja*. Dissertação de Mestrado em História Medieval apresentada à Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, 1991. Exemplar Policopiado.
GOICOLEA JULIÁN, Fco. Javier. “Sociedad y poder concejil. Una aproximación a la elite dirigente urbana de la Rioja Alta Medieval”, in *Studia Histórica. Historia Medieval*, vol. 17, Salamanca, 1999, pp.87 – 112.
MATTOSO, José. *Fragmentos de uma composição medieval*, Lisboa, Editorial Estampa, 1987.

- _____ *Identificação de um País. Ensaio sobre as Origens de Portugal (1096 – 1325)*, vols. I e II, Lisboa, Editorial Estampa, 1985.
- MONTEIRO, João Gouveia. *A guerra em Portugal nos finais da Idade Média*, vol. II, Coimbra, Faculdade de Letras, 1997.
- PESCADOR DEL HOYO, Carmela. “La cabellería popular en León y Castilla”, in *Cuadernos de Historia de España*, Tomos XXXV – XXXVI, Buenos Aires, 1962, pp.56 – 201.
- VILLAR GARCÍA, Luís Miguel. *La Extremadura Castellano – Leonesa. Guerreros, clérigos y campesinos (711 – 1252)*, [s.l.], Junta de Castilla y León. Consejería de Educación y Cultura, 1986.