



El análisis del “otro”: los sarracenos en la ciudad de Valencia en la segunda mitad del siglo XV

The analysis of the “other”: the Saracens in the city of Valencia in the second half of the XV century

A análise do “outro”: os sarracenos na cidade de Valência na segunda metade do século XV

Alejandro MORENO GIRONÉS¹

Resumen: El presente artículo tiene como objetivo abordar la visión y la percepción que sobre un tipo concreto de vasallos se genera: los sarracenos. El hecho que tomaremos como referencia para poder llevar a cabo nuestro objetivo será el asalto a la morería de Valencia de 1455. La documentación generada tras este hecho nos permitirá analizar cada una de las clases sociales involucradas para poder aproximarnos a la construcción del “otro”.

Abstract: This article aims to address the vision and perception that a specific type of vassals is generated: the Saracens. The fact that we will take as a reference to be able to carry out our objective will be the assault on the Moorish quarter of Valencia in 1455. The documentation generated after this fact will allow us to analyse each of the social classes involved to be able to approach the construction of the “other”.

Palabras clave: Sarraceno – Morería – Clases sociales – Siglo XV.

¹ Doctorando del Programa de Doctorado en Historia, Historia del Arte y Geografía de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y adscrito, en calidad de investigación predoctoral, al Proyecto de Investigación “HAR2016-80354-P. IMPI. Antes del orientalismo: Las “imágenes” del musulmán en la Península Ibérica (siglos XV-XVII) y sus conexiones mediterráneas” (Investigador Principal: doctor Borja Franco). Artículo realizado en el marco de la comunicación presentada en las jornadas *Entre l’espasa i la ploma: jornades sobre literatura, lengua i historia* celebradas en la Universidad de Valencia los días 24 y 25 de octubre de 2019. E-mail: girones86@gmail.com.



Keywords: Saracen – Moorish quarter – Social classes – XV century.

ENVIADO: 17.11.2019

ACEPTADO: 30.11.2019

El presente artículo tiene por objetivo aproximarnos a la percepción que se tiene de un tipo concreto de vasallos en el entramado social de la ciudad de Valencia durante la segunda mitad del siglo XV. Estos vasallos son los musulmanes que quedaron tras la conquista cristiana del siglo XIII y que conforman ideológicamente el denominado “otro”.

La variante interpretativa del término “Otro”/“otro” que emplearemos procede del campo filosófico y plantea: al “Otro” como articulador del orden simbólico, el creador de la ideología; el “otro” como el que puede quedar excluido por la ideología y el “~~Otro~~” del que se ha descubierto su “no omnipotencia”.²

Los indicados musulmanes que quedaron sujetos a vasallaje tras la conquista del siglo XIII han sido denominados con el término “mudéjar”. Este término proviene del árabe *mudayyan* y suele definirse como “sometido” o “el que tiene permiso para quedarse”.³ El uso del término “mudéjar” proviene de los trabajos de Andrés Giménez Soler en 1908 sobre dos tratados firmados entre la Corona de Aragón y Granada en 1321 y 1326 donde se nombra a los sarracenos sujetos a las tierras de Jaime II como “mudéjares”.⁴

La versión catalana y castellana de estos tratados denomina a los musulmanes sujetos a vasallaje como *sarraïns* o *moros* respectivamente. La doctora María Teresa Ferrer i Mallol considera que para los dominios de la Corona de Aragón se debe utilizar los términos

² Tomamos principalmente la variante que se extrae de: SARTRE, Jean-Paul. *El ser y la nada: ensayo de ontología fenomenológica*. Buenos aires: Losada, 1988.

³ ECHEVARRÍA ARSUAGA, ANA. *La minoría islámica de los reinos cristianos medievales: moros, sarracenos, mudejares*. Málaga: Sarrià, 2004, p. 13.

⁴ GIMENEZ SOLER, ANDRÉS. *La Corona de Aragón y Granada: historia de las relaciones entre ambos reinos*. Barcelona: Imprenta de la Casa Provincial de Caridad, 1908, p. 88-91 y 149-153.



sarraïns o *moros* debido a que son los que se emplean en la documentación.⁵ La doctora Ana Echevarría Arsuaga indica que el término “mudéjar” no se utiliza documentalmente hasta el siglo XV, tras el enlace entre Isabel I de Castilla y Fernando II de Aragón.⁶ Por mi parte, emplearé el término sarraceno a lo largo del presente artículo por ser el que aparece en la documentación que trabajo para el reino de Valencia.

La elección del momento histórico responde a que el siglo XV, a partir de la entronización Trastámara de 1412 en los territorios la Corona de Aragón, muestra una acentuación de las disputas entre las diversas clases sociales por su preponderancia en los dichos territorios.⁷ Estas disputas, en ocasiones y en lo concreto, suelen cristalizar en hechos que aparentemente se muestran independientes del proceso general pero que nos permiten aproximarnos a las percepciones ideológicas y lógicas históricas concretas de la época. La elección cronológica que realizamos, la segunda mitad del siglo XV obedece a que en ella se produce el hecho más cuantitativamente documentado del cuatrocientos en el reino de Valencia en relación con los sarracenos: el asalto a la morería de Valencia de 1455.

El asalto a la morería de Valencia supondrá *de facto* el final de gran parte de las actividades que en ella se realizaban y la despoblación parcial del recinto.⁸ El proceso judicial por la resolución del asalto se inicia en los primeros días de junio de 1455, reinado de Alfonso V, hasta la resolución final mediante la *Remissió General per l'insult e robo de la morería de Valencia de 1455* que se resuelve por Juan II, en 1460.⁹ Los hechos que narra el documento son fruto de la negociación e imposición del rey a los oficiales de la ciudad,

⁵ FERRER I MALLOL, MARÍA TERESA. *Els sarraïns de la Corona Catalano Aragonesa en el segle XIV: segregació i discriminació*. Barcelona: Consell Superior d'Investigacions Científiques, 1987, p. 14-15.

⁶ ECHEVARRÍA ARSUAGA, ANA. *La minoría islámica de los reinos cristianos medievales: moros, sarracenos, mudejares*. Málaga: Sarrià, 2004, p. 24.

⁷ RUBIO VELA, Agustín. *Después de Caspe: el urgelismo y las oligarquías*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, Departamento de Educación, Universidad, Cultural y Deporte, 2011.

⁸ Este proceso se puede observar en los trabajos de: BARCELO, Carmen. “La morería de Valencia en el Reinado de Juan II,” *Saitabi* 30 (1980): 49-71; RUZAFÀ GARCÍA, Manuel. “los operadores económicos de la morería de Valencia” en *IV Simposio Internacional de Mudejarismo*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses. 1992, p. 247-259.

⁹ Archivo Municipal de Valencia (A.M.V.), *Cartas Reales*, h3- 2, ff. 183v-187r. A partir de esta cita nominaremos el documento como *Remissió General*.



los *Jurats*, y a las clases sociales implicadas en el asalto, previo pago de determinadas cantidades de dinero.¹⁰

El estudio de los trabajos realizados sobre la morería se ha centrado en la reconstrucción de los hechos que se produjeron, la búsqueda de las causas y consecuencias del asalto y, en algunos artículos, se ha intentado analizar la visión y percepción del sarraceno a través de la *Remissió General*. Siguiendo lo indicado realizamos una clasificación entre: los historiadores que ligan el asalto a las diferencias de fe entre las comunidades cristiana y musulmana tras la conquista de Valencia del siglo XIII como factor fundamental; los historiadores que teniendo en cuenta esta diferencia de fe y su importancia trabajan el asalto con factores que son coyunturales del momento histórico en que se produce y del modo feudal del reino de Valencia.

Entre los primeros destaca el artículo pionero sobre el asalto de 1455 realizado por Manuel Danvila i Collado a finales del siglo XIX donde se expone que las instituciones regnícolas y los *Furs* provocan la imposibilidad de convivencia entre las dos comunidades, construyendo una visión del sarraceno en “un humillante grado de dependencia e inferioridad respecto al cristiano”.¹¹

En 1955 el historiador Gual Camarena ofrecía una reconstrucción del asalto a la morería previo a una contextualización de los sarracenos en la historia del reino de Valencia. El historiador muestra como la visión del sarraceno es diversa dependiendo de cada clase social del reino y cómo esto condiciona la posición respecto a ellos. La conclusión que ofrece sobre el asalto indica que profundizó en la imposibilidad de convivencia entre las dos comunidades y labró el terreno para la pragmática de los reyes católicos sobre su

¹⁰ El proceso de realización y emisión de la *Remissió General* se puede observar en los documentos siguientes: Archivo del Reino de Valencia (A.R.V.), *Real Cancillería*, registro 202, ff. 34r-35v; A.R.V. *Real Cancillería*, registro 282, ff. 39v. A.M.V., *Manuals de Consell*, vol. A/36, segunda mano, ff. 210v-213r; A.M.V., *Lletres Misives*, vol. g 3/23, f. 259r. Citado por: RUZAFÁ GARCÍA, Manuel. *El asalto a la morería de Valencia en 1455*. (memoria de Licenciatura s.p.) Valencia: Universitat de València, Departamento de Historia Medieval, 1982.

¹¹ DANVILA Y COLLADO, Francisco. “Saco de la morería de Valencia en 1455”. *Almanaque de “Las Provincias”*, 1895, p. 124-129.



conversión.¹² Manuel Ruzafa en 1990 basará su reconstrucción de los hechos de la morería en la tesis de Halperin denominada la “ideología del silencio”, provocando el asalto el “antagonismo ideológico-religioso” azuzado por la coyuntura de la época en que se produce el asalto.¹³

Entre los segundos queremos destacar el artículo de Joaquin Casañ de 1894 donde se edita un documento del Archivo del Reino de Valencia con el fin de insertar el asalto a la morería de 1455 en las crónicas de la ciudad. El indicado documento revela como el *Mestre Racional de la cort* sitúa el problema principal del asalto en el temor a que a los sarracenos les sea imposible pagar los correspondientes impuestos y censales, abriendo una línea centrada más en la condición de estos vasallos que en su creencia de fe.¹⁴ El siguiente artículo dentro de esta línea lo publicó Piles Ros en 1969 cuando analizando el asalto indica que “las causas indirectas parecen ser en principio, una agudización del temor tradicional al moro, de la enemistad secular”. El historiador focaliza el motivo del asalto a la condición de vasallos del rey de los sarracenos y encuentra una posible lógica para el momento histórico y un cambio en el clima social: “se había efectuado un cambio [tras los intentos del rey, Juan II, por juzgar a los asaltantes y reestablecer las actividades de la morería] y la simple voluntad real no era suficiente para modificar el pensamiento de toda una población”.¹⁵

En esta segunda línea historiográfica resalto dos artículos. El primero lo publicó el historiador Manuel Ardit en 1970 y lo enmarca en lo que denomina modelo de “revuelta del Antiguo Régimen económico”. El historiador diferencia las circunstancias ocasionales y los factores que provocaron el asalto. Entre las primeras señala los datos que aporta la *Remissió General* y entre los factores el malestar alimenticio por la coyuntura económica que exacerbaría la existente xenofobia contra los sarracenos, difundida por el bajo clero.¹⁶

¹² GUAL CAMARENA, MIGUEL. “Los mudéjares valencianos en la época del Magnánimo” en *IV Congreso de Historia de la Corona de Aragón: Actas y comunicaciones, Mallorca, 25 de septiembre-2 octubre de 1955*. Vol. I. Barcelona: Archivo de la Corona de Aragón, 1970, p. 467-495.

¹³ RUZAFÁ GARCÍA, Manuel. “El asalto a la morería de Valencia en 1455” (memoria de Licenciatura s.p.) Valencia: Universitat de València, Departamento de Historia Medieval, 1982.

¹⁴ CASAÑ, Joaquín. “El robo de la morería en la ciudad de Valencia (1º de Junio, Domingo de la Trinidad de 1465). *Almanaque de “Las Provincias”*, 1894, p. 183-185.

¹⁵ PILES ROS, Leopoldo. *Apuntes para la Historia económico social de Valencia durante el siglo XV*. Valencia: Ayuntamiento de Valencia, 1969, p. 151-157.

¹⁶ Manuel Ardit Lucas, “El asalto a la morería de Valencia,” *Ligazas* 2 (1970): 127-139.



El otro artículo que destaco sería el de la historiadora M.^a del Carmen Barceló Torres. El artículo centra su estudio de la morería tras el asalto y durante el reinado de Juan II de Aragón. En el artículo señala la existencia de un clima social entre las clases sociales preferentes del reino de Valencia por eliminar a los sarracenos, difundiendo el temor e animadversión hacia ellos de las clases populares. La historiadora afirma que para tratar el asalto se debe escapar de causas simplistas, principalmente observando las familias nobiliarias implicadas, y analizando las condiciones a las que los vasallos sarracenos estaban sujetos en el reino de Valencia.¹⁷

Por mi parte considero la *Remissió General* cómo un documento indicador de las relaciones entre el rey y el resto de los elementos sociales que configuran al reino de Valencia y nos permite analizar los mecanismos que, como mínimo, el rey tiene para reforzar su condición.¹⁸ En un artículo anterior analizamos el indicado documento para mostrar la multifactorialidad que todo hecho histórico tiene y aproximarnos a las lógicas a las que respondía el asalto apoyándonos en documentación complementaria y editada. En el presente artículo nos centramos en la documentación paralela y complementaria sobre el asalto para analizar cada una de las clases sociales implicadas. El objetivo será analizar si el sarraceno constituye lo fundamental del asalto y que percepción se tiene de él y en qué lugar del conjunto social se le inscribe. Además, insertaremos el asalto en las principales disputas que se producen en la ciudad de Valencia en la cronología que abarca el hecho histórico que abordamos.

La percepción que ofrece la iglesia la subsumimos de la documentación anterior y posterior al hecho que trabajamos. Indicar que durante el siglo XV se sigue en el reino de Valencia las directrices de Roma para tratar que los sarracenos se conviertan a la fe cristiana. La concreción de estas directrices se produjo mediante la creación de escuelas donde se impartía la lengua árabe y la llegada a la ciudad de Valencia de miembros de la iglesia concedores del islam y la lengua árabe para difundir la fe cristiana.¹⁹ El asalto a la morería se produce veinte días después de las celebraciones por la elección de Alfonso de

¹⁷ BARCELO, Carmen. “La morería de Valencia en el Reinado de Juan II,” *Saitabi* 30 (1980), p. 49-71.

¹⁸ MORENO GIRONÉS, Alejandro. “El asalto a la morería de Valencia de 1455: perspectivas de estudio” *Incipit 7: Workshop de Estudos Medievais da Universidade do Portor* (2018), p. 21-30.

¹⁹ BARCELO, Carmen. “La morería de Valencia en el Reinado de Juan II,” *Saitabi* 30 (1980), p. 49-71; p. 63.



Borja, obispo de la ciudad de Valencia, como papa, nominándose Calixto III. En las misivas en que el *Consell* describe a los oficiales reales los festejos en la ciudad de Valencia, a raíz del mencionado acontecimiento, se hace hincapié en especificar las motivaciones de su realización: haber sido Calixto III obispo de la ciudad y la llamada, en su incorporación al solio pontificio, a Cruzada para tomar Constantinopla frente a los turcos:

En la Seu de València feren professó per X dies continuus e gran toquar de campanes en la Seu e per totes les paròquies, e feren huna profesó a la Verge Maria de Gràcia ab gran festa, e lo dit sant pare papa Caristi, de continent que fonc elet papa, prometé e votà de ajudar a la ciutat de Gostantinoble.²⁰

La llamada a Cruzada siempre utiliza el término *Turch*²¹ o *Fills del diable Mohamet, senyor dels turcs*²² y fue conocida en la ciudad de Valencia veinte días después de su promulgación. En los distintos festejos se reitera las llamadas contra los turcos. Se llegaron a realizar hasta cuatro procesiones en 15 días, siendo la última de ellas acompañada de “grans falles e alimares, ab gran colp de cohets”.²³ Abundando a ello las parroquias con el toque de campanas y su iluminación nocturna. Ejemplificamos con la iglesia de San Nicolas, ubicada en los lindes de la morería y de la cual Alfonso de Borja mantuvo la rectoría hasta su muerte.²⁴

La documentación inmediatamente después del asalto, en 1456, muestra como estas llamadas a Cruzada tuvieron una especial relevancia antes y después del asalto. Los *Jurats* de la ciudad llegan a pedir al consejero del rey y *mestre racional*, Luis de Vich, que evite la llegada del Obispo de Barcelona para predicar la Cruzada en Valencia, emitiendo cartas similares al que por entonces era lugarteniente del reino y futuro rey de la Corona de Aragón, Juan II, y al rey, Alfonso V, indicando que los sarracenos de la ciudad:

²⁰ MIRALLES, Melcior. *Crònica i dietari del capellà d'Alfons el Magnànim*. Valencia: Universidad de Valencia, 2011, p. 194.

²¹ AMV, *Lletres Misives-22*, ff. 146r-149v. Citada por RUBIO VELA, Agustín. *Alfons de Borja y la ciudad de Valencia (1419-1458)*. Valencia: Fundación Valencia Tercer Milenio, p. 72.

²² *Crònica i dietari del capellà d'Alfons el Magnànim*, p. 58.

²³ AMV, *Lletres Misives-22*, ff. 145r-v. Citada por RUBIO VELA, Agustín. *Alfons de Borja y la ciudad de Valencia (1419-1458)*. Valencia: Fundación Valencia Tercer Milenio, p. 72.

²⁴ NAVARRO SORNÍ, Miguel. *Alfonso de Borja, Papa Calixto III en la perspectiva de sus relaciones con Alfonso el Magnánimo*. Valencia: Institució Alfons el Magnànim, 2005.



...gossen parlar et obrar en stranya manera, ultra lo acostumat” y “no es menys que a sua venguda [la del obispo de Barcelona] no one e procure majors perills, dans e scàndels, per moltes consideracions, e senyaladament perquè los christians hauran raó de pendre major audàcia contra los moros, e los dits moros ne restaran molt spantats e scandalitzats, més que no son”.²⁵

El hecho de la elección de Calixto III se muestra diferencial en el documento de la *Remissió General*. El intento de asalto de 1399 y el asalto de 1455 se inician de igual manera: un grupo de adolescentes carga contra los sarracenos para que se bauticen, en esta ocasión se explicita que iban con los pendones amarillos y las bandera y señales papales justificando el asalto por la elección del pontífice.

El intento de asalto que se produjo el 16 de diciembre de 1399 se iniciaba de la siguiente manera:

Huy havem haüd sentiment que diumenge prop passat alguns fadrins, tro en nombre de XII, cavalgan en àsens al I mal penonet que portaven, anaven entorn de la morería, o vers aquella partida, dients “muyren los moros!” o semblants paraules.²⁶

La *Remissió General* señala la importancia de la influencia de la ascensión a solio pontificio de Alfonso de Borja como Calixto III:

Dos hores après mig jorn poch més o menys, una companya de fadrins e minyons ajustada en les partides dels tints majors, en nombre de vint o de trenta poch més o menys, ab alguns penonets grochs e banderetes e senyals de tiars de papa per la nova elecció de nostre Sant Pare, papa Caliste Terç, e ab creus vermelles e encara ab creus de canyes vinguessen prop los portals de la morería de la dita ciutat, los quals són vers lo carrer vulgarment appel·lat del Mal Cuynat, e allí diguessen a alguns moratells qui allí eren que's agenollassen en terra e adorasen la creu.²⁷

La *Remissió General* enumera a los ordenados ejecutar por el rey:

²⁵ AMV, Lletres Misives-23, f. 53r.

²⁶ RUBIO VELA, Agustín. *Epistolari de la València Medieval (I)*. Valencia: Biblioteca Sanchis Guarnier, p. 239.

²⁷ A.M.V., *Cartas Reales*, h3- 2, ff. 183v.



Antonio CORTIJO & Vicent MARTINES (orgs.). *Mirabilia / MedTrans 10 (2019/2)*

New Approaches in the Research on the Crown of Aragon

Nous aspectes en la investigació sobre la Corona d'Aragó

Novos aspectos nas investigações sobre a Coroa de Aragão

Jun-Dez 2019/ISSN 1676-5818

Johan Gonçalvo, obrer de vila, Ferràndez Maldonado, Jofre Gilabert, scuder, e Petro Negre, Johanico lo Despunyat, alcavot, Miquel Banyuls, Barber, Johan Coronado, Pere Pilars, Johanni de Troya, scerrador de draps, e Jacme Segarra, fill de na Segarra.²⁸

La extracción social de los enumerados proviene, principalmente, del artesanado de la ciudad pero observando la documentación paralela sobre el asalto de 1455 observamos que la nobleza y la pequeña nobleza están también implicadas. Los nobles inculpados por el asalto fueron Otón de Borja²⁹ y Mossen Galcerán Castellar, señor de Alcacer y Picassent, cuya esposa es Isabel de Borja, alias Doña Bernardina de Castellar³⁰; los hermanos de Isabel de Borja, Galceran de Borja³¹ y Mossen Hot, también estuvieron implicados. Además de estos nobles están implicados: Mossen Mercader³² por entrar en la casa del alcadí y robar en ella, Ramon Cornet, sobrino de Hug de Cardona y del Obispo de Girona y Pedro Morell.

La nobleza es sometida a remisión previo pago, los nobles directamente ligados a la familia de los Borja pagaron a las arcas del rey 7000 florines, las familias provenientes de la baja nobleza y dependientes de los Borja, Mossen Galcerán, Mossen Hot y Bernardina de Borja por su difunto esposo, pagaron 4000 florines, el hermano de Cornet, los Mercader y los Castellar pagaron 4000 florines cada uno. Entre los nobles enumerados fueron ejecutados Ramón Cornet y Pedro Morell.³³

La documentación sobre el proceso de remisión a Otón de Borja, Galcerán de Borja y a Isabel de Borja muestra como el rey pretende la incorporación a la corona de los dominios de esas familias tras el asalto³⁴. Finalmente son sometidos a remisión sin que documentalmentes podamos dar cuenta del final del proceso judicial del rey a la nobleza y se les excluye de la aparición, como al resto de la nobleza y la baja nobleza, en la *Remissió General*.

²⁸ A.M.V., *Cartas Reales*, h3- 2, ff. 186r.

²⁹ A.R.V., *Real cancellería*, registro 280, ff. 158r-159r.

³⁰ A.R.V., *Real cancellera*, registro 281, ff 164r-167v.

³¹ A.R.V., *Real cancellería*, registro 281, ff 170r-171v

³² A.R.V., *Real Cancellaría-280*, ff. 104v-105r.

³³ DANVILA Y COLLADO, Francisco. *Saco de la morería de Valencia en 1455*. Almanaque de “Las Provincias”, 1895, p. 126.

³⁴ ARV, *Real Cancellaría*, registro 280, ff. 158r-159r, ARV, *Real Cancellaría*, registro 281, ff 164r-167v, ARV, *Real Cancellaría*, registro 281, ff 170r-171v.



La nobleza sitúa a los sarracenos como vasallos de gran valía para las prestaciones en los señoríos. Nos encontramos en el momento en que los sarracenos huyen a dominios reales desde mitad del siglo XIV por ser más laxas las condiciones de sujeción a la tierra³⁵. Desde que se produce esa tendencia, y se refuerza con la creación de morerías reales, se acentúa la disputa entre rey y nobles por estos vasallos.³⁶

El otro elemento en liza es el rey. La *Remissió General*, como hemos indicado, es un documento emitido por el rey, en él se presenta a la ciudad y a los oficiales de ella como fieles a sus intereses y colaboradores en el restablecimiento del estado de la morería y de los bienes robados durante el asalto a los sarracenos:

Manaren a tot hom que hagués pres o receptat dels béns de la dita morería o sabés qui n'haurà pres o receptat que fos tengut decontinent aquells manifestar als dits oficials o al batle general del dit regne e restituir los dits bens en poder de aquells.³⁷

En la propia *Remissió* se escenifica el mostrar el fervor de la ciudad en la jura de los fueros por Juan II.³⁸ El documento en ningún momento juzga y condena a ningún sarraceno. La documentación complementaria nos evidencia como la versión de la *Remissió General* se hace pública previo pago de 8000 florines por parte de la ciudad y sus oficiales, como hemos indicado en la documentación antes citada referente a este proceso. Los reyes del reino de Valencia y de la Corona de Aragón a los que ocupó la resolución del asalto a la morería de 1455 tratarán directamente con los eminentes comerciantes sarracenos, los representantes o *adelantats* de la aljama, para que estos mantengan sus privilegios y puedan restaurar la situación en la morería previa al asalto.³⁹

³⁵ GUAL CAMARENA, MIGUEL. "Los mudéjares valencianos en la época del Magnánimo" en *IV Congreso de Historia de la Corona de Aragón: Actas y comunicaciones, Mallorca, 25 de septiembre-2 octubre de 1955*. Vol. I. Barcelona: Archivo de la Corona de Aragón, 1970, p. 475.

³⁶ El proceso de creación de morerías reales y atracción de vasallos sarracenos se puede observar en la obra de: MEYERSON, Mark *Els musulmans de València en l'època de Ferran i Isabel. Segregació i discriminació*. Valencia.: Alfons el Magnanim, 1994.

³⁷ A.M.V., *Cartas Reales*, h3- 2, ff. 184r.

³⁸ A.M.V., *Cartas Reales*, h3- 2, ff. 185r.

³⁹ FEBRER ROMAGUERA, Manuel Vicente. *Les aljames mudèjars valencianes al segle XV*. Valencia: Universitat de Valencia, 2006, p. 231-240.



La *Remissió General* nos narra cómo, tras el asalto a la morería, se produce un supuesto asalto sarraceno a la ciudad de Valencia. Este asalto también es recogido en el *Dietari del Capellà d'Alfons el Magnànim*. Las dos fuentes que recogen el mencionado ataque indican que fueron los oficiales de la ciudad los que sofocaron la situación llamando a la calma, secundando los habitantes de la ciudad estas órdenes por lealtad al rey. Debemos englobar dentro del conjunto de los habitantes a los sarracenos debido a que en la documentación el rey así los considera.⁴⁰

El rey en sus misivas tanto a los *Jurats* de la ciudad, a los propios oficiales reales y al estamento nobiliario recalca en todo momento la condición de siervos y vasallos de su posesión a los sarracenos y al espacio de la morería. El ataque lo describe como un “vilipendio hacia nuestra fe y un ataque contra su real dignidad”, indicando que “cualquier estamento que robe, ataque o falte a la dignidad de los dichos sarraceno será castigado.”⁴¹

Precisamente esta diferencia sobre la percepción y consideración de los sarracenos entre las diversas clases sociales del reino de Valencia es lo que provoca el asalto. La conclusión sobre el motivo del asalto que extraigo es que debe situarse como una muestra del conflicto que durante la segunda mitad del siglo XV mantienen la Corona y el papado.

La elección de Alfonso de Borja como papa tendrá otras repercusiones más allá del clima creado por predicar la cruzada. Una de estas repercusiones estará ligada a los *Jurats* de la ciudad. Los conflictos entre los reyes Trastámara de la Corona de Aragón y el papado siempre tuvieron repercusión en la ciudad de Valencia. Los problemas que se suponían del ámbito de Alfonso de Borja en su época de obispo eran considerados por el *Consell* de la ciudad cómo propios, debiendo los *Jurats* de la ciudad posicionarse entre el propio Alfonso de Borja, tanto en su etapa como obispo de Valencia – 1429 – y como cardenal – 1444 –, y entre los reyes de la Corona de Aragón. El historiador Agustín Rubio Vela en su edición e investigación de los fondos del Archivo Municipal de Valencia expuso los

⁴⁰ MIRALLES, Melcior. *Crònica i dietari del capellà d'Alfons el Magnànim*. Valencia: Universidad de Valencia, 2011, p. 233.

⁴¹ ARV, Real cancellera, registro 280, ff. 158r-159r, ARV, Real cancellería, registro 281, ff 164r-167v, ARV, Real cancellera, registro 281, ff 170r-171v.



conflictos más significativos entre los reyes y el obispo de la ciudad y futuro papa, entre estos destacaremos y expondremos dos de ellos.⁴²

He de indicar previamente que estos conflictos se agravaron debido al ausentismo de Alfonso de Borja desde que ubicó su residencia en Roma compaginando los cargos de obispo de Valencia y cardenal, pudiendo observarse el malestar de los *Jurats* en las misivas que enviaban a los reyes de la Corona de Aragón.⁴³

El primer problema que destacamos estuvo relacionado con la provisión de las vacantes dejadas por el fallecido Francesc Sabater, vicario de la catedral de Valencia: una sacristanía y una canonjía. La canonjía fue elegida por votación para el hijo natural del futuro Juan II oponiéndose Alfonso de Borja desde Roma. Finalmente, este conflicto se resuelve hacia los intereses de la Corona.

El segundo problema se produjo cuando los oficiales del obispado excomulgaron en 1453 a los miembros del *Consell* por condenar a muerte a un delincuente que alegó tonsura. La reacción de los *Jurats* fue la demolición del puente que conectaba el palacio del obispo con la catedral. El indicado derribo tenía un componente altamente simbólico debido a que se pretendía mostrar que la ciudad era capaz de enfrentarse a los representantes del obispo.

La situación variará con la elección como papa de Alfonso de Borja. Los *Jurats* rectificarán su actitud hacia las autoridades episcopales ante los beneficios que para la urbe podría suponer que el antiguo obispo de la ciudad fuese elevado a papa. Los *Jurats* demandarán una bula para poder financiar las obras de la catedral de Valencia, otra para absolver a los miembros del *Consell* excomulgados y, además, encumbrar a eclesiásticos naturales del reino de Valencia mediante la concesión de privilegios. A partir de este

⁴² VELA RUBIO, Agustín. *Alfons de Borja y la ciudad de Valencia (1419-1458)*. Valencia: Fundacion Valencia Tercer Milenio, 2003, p. 41-71.

⁴³ AMV, *Lletres Misives-22*, ff. 68r-69r. Citado por: HAUF I VALLS, Albert, «Profetisme, cultura literària i espiritualitat en la València del segle XV: d'Eiximenis i sant Vicen Ferrer a Savonarola, passant pel Tirant lo Blanc». En: *Xàtiva, els Borja: una projecció europea. Catàleg de l'exposició*, 1. Xàtiva: Ajuntament de Xàtiva, p. 106.



momento se posicionarán en las disputas entre el rey y el papado a favor de mantener unas buenas relaciones con el papa Calixto III y la casa de los Borja.⁴⁴

El factor que consideramos que relaciona directamente el asalto de la morería de Valencia con la contradicción entre papado y corona lo encontramos en la participación de la nobleza en el asalto. La participación de la nobleza se puede relacionar con la disputa con el rey por los vasallos sarracenos, centrándonos en las familias nobiliarias vemos como pertenecen, las más eminentes de ellas, a los Borja: Otón de Borja, Galceran de Borja e Isabel de Borja. En la documentación, citada anteriormente, se culpa directamente a estos nobles de su participación en el asalto de la morería y de los hechos allí ocurridos. El rasgo que anteriormente hemos resaltado de los procesos de remisión de los nobles, la afirmación del rey a los nobles de la familia Borja de que el asalto a la morería es un ataque contra su persona al ir contra sus siervos y un espacio de su posesión, me resulta definitorio y esclarecedor. Este rasgo y el papel de estos nobles de la casa de Calixto III, nos introduce en el punto concreto en que se desarrolla la disputa entre corona y papado: el control por el obispado de Valencia en 1455.

El acceso de Calixto III al papado supuso la petición de Alfonso V del obispado de la ciudad de Valencia para su sobrino Juan, hijo del futuro Juan II de Aragón. Los planes de Calixto III por el contrario eran concedérselos a Rodrigo de Borja, futuro Alejandro VI. Calixto III retuvo el obispado hasta su muerte en 1458 haciendo únicamente un nombramiento, sin carácter efectivo, al infante Juan. La muerte de Alfonso V en 1458 hizo que Calixto III nombrará a Rodrigo de Borja obispo de Valencia, prolongando la disputa al sucesor de la Corona de Aragón, Juan II. En esta disputa tomaron parte a favor del papado los *Jurats* de la ciudad de Valencia, llegando a pedir a los mencionados gobernadores de reino y al *Batle General* que revocaran una orden que iba encaminada a iniciar los preparativos de la familia del infante a la sede episcopal, pidiendo evitar el agravio no solo contra el papa Calixto III, también contra su familia.

La muerte de Calixto III en 1458 hizo que el rey Juan II colocara el estandarte real en el obispado de Valencia y retuvo las rentas de este hasta la resolución del obispado. Las fuentes municipales omitieron la muerte de Calixto III. Finalmente, Rodrigo de Borja fue nombrado obispo y cardenal en 1460.

⁴⁴ VELA RUBIO, Agustín. *Alfons de Borja y la ciudad de Valencia (1419-1458)*. Valencia: Fundacion Valencia Tercer Milenio, 2003, p. 75.



Rodrigo de Borja fue nombrado obispo tras pactar con la Corona un pago anual de cinco mil florines provenientes de la sede episcopal Valencia, momento en el cual, además, se emite la *Remision General* sin ninguna mención a los nobles de la casa Borja implicados en este.

El proceso de negociación entre Juan II y Rodrigo de Borja para que este pueda acceder al obispado de Valencia es paralelo cronológicamente a la documentación que involucra y concede remisión a los nobles de la familia Borja por el asalto a la morería, siendo fechada en 1459, meses antes del acuerdo entre el futuro obispo de Valencia y el rey de Aragón. Indicar que, por parte de los *Jurats*, inmersos en la negociación por la remisión de Valencia, la documentación fechada muestra como ante la muerte de Calixto III, se produce también la coincidencia de la aceptación de las premisas de Juan II para el pago por la *Remissió General* y empiezan a tomar partido por los intereses de la Corona en relación con los asuntos que le enfrentaban al papado.⁴⁵

A modo de conclusión, consideramos que el asalto a la morería de Valencia de 1455 en el estudio de su documentación muestra cómo la figura del papado se presenta actuando como la de un noble más, solo que, en vez de disputarle directamente el dominio de tierras o los siervos al rey, lo hace a través del control sobre los obispados. Esta actuación del papado, en ese momento histórico la familia Borja, se produce mediante lo diferencial que le confiere su condición de detentadores únicos de la creencia y la fe.

Este rasgo permite cambiar la correlación de fuerzas en el seno del gobierno municipal y dirigir a los nobles de su familia nobiliaria, en concreto a miembros de la pequeña nobleza, contra los siervos de posesión real en la morería haciendo valer su diferente creencia y la visión, construida por la propia iglesia, que de ellos se tiene.

⁴⁵ Las lógicas dialécticas expuestas sobre el conflicto por el obispado de Valencia están basadas en el análisis de la documentación utilizada a lo largo del artículo y las siguientes referencias historiográficas: VILA MORENO, Alfonso. *Calixto III: un papa valenciano*. Valencia: Anubar, 1979. RUBIO VELA, Agustín. *Alfons de Borja y la ciudad de Valencia (1419-1458)*. Valencia: Fundacion Valencia Tercer Milenio, 2003; NAVARRO SORNÍ, Miguel. *Calixto III Borja y Alfonso el Magnánimo frente a la Cruzada*. Valencia: Ajuntament de València, Acció Cultural, Delegació de Cultura, 2003; NAVARRO SORNÍ, Miguel. *Alfonso de Borja, Papa Calixto III en la perspectiva de sus relaciones con Alfonso el Magnánimo*. Valencia: Institució Alfons el Magnànim, 2005.



Antonio CORTIJO & Vicent MARTINES (orgs.). *Mirabilia / MedTrans 10 (2019/2)*

New Approaches in the Research on the Crown of Aragon

Nous aspectes en la investigació sobre la Corona d'Aragó

Novos aspectos nas investigações sobre a Coroa de Aragão

Jun-Dez 2019/ISSN 1676-5818

El asalto a la morería de 1455 es una muestra de cómo un hecho se presenta como señal y cómo su análisis nos permite explorar la conformación de las disputas principales de la época y observar cómo se concretan. La documentación de la *Remissió General* y el propio hecho en sí podrían enmarcarse en una perspectiva de estudios centrada en las diferencias religiosas en el reino de Valencia, pero su contextualización nos muestra cómo lo fundamental en el hecho analizado son las contradicciones propias del reino.

El asalto a la morería de Valencia nos ofrece diversas percepciones de los sarracenos. La iglesia muestra a los sarracenos como un cuerpo único, sin ninguna diferencia entre ellos, por otro lado, el de rey y nobleza, resaltan, muestran y difunden una percepción sobre los sarracenos en que prima su condición de siervos y vasallos.

Podemos observar como el “Otro”, la iglesia, trata ideológicamente de excluir al “otro” de su entramado social, el sarraceno, situación que produce una disputa entre rey y nobleza debido a las relaciones sociales que se producen en el peculiar modo feudal del reino de Valencia.

Concluiría aseverando que, en este momento histórico, el “Otro” es un “~~Otro~~”, por el rey; advertimos una realidad simbólica diferenciada por/para cada grupo social que constituye el reino de Valencia siendo la iglesia la que se muestra como adalid de la construcción ideológica del sarraceno como enemigo de todos y objeto en el que cristalizar las disputas entre estamentos en este momento histórico.

Fuentes

FEBRER ROMAGUERA, Manuel Vicente. *Lesaljames mudèjars valencianes al segle XV*. Valencia: Universitat de Valencia, 2006.

MIRALLES, Melcior. *Crònica i dietari del capellà d'Alfons el Magnànim*. Valencia: Universidad de Valencia, 2011.

RUBIO VELA, Agustín. *Epistolari de la València Medieval (I)*. Valencia: Biblioteca Sanchis Guarner.



Bibliografía

- BARCELO, Carmen. “La morería de Valencia en el Reinado de Juan II,” *Saitabi* 30 (1980).
- CASAÑ, Joaquín. “El robo de la morería en la ciudad de Valencia (1º de Junio, Domingo de la Trinidad de 1465).” *Almanaque de “Las Provincias”*, 1894, p. 183-185.
- DANVILA Y COLLADO, Francisco. “Saco de la morería de Valencia en 1455”. *Almanaque de “Las Provincias”*, 1895, p. 124-129.
- ECHEVARRÍA ARSUAGA, Ana. *La minoría islámica de los reinos cristianos medievales: moros, sarracenos, mudéjares*. Málaga: Sarrià, 2004.
- FERRER I MALLOL, MARÍA TERESA. *Els sarrains de la Corona Catalano Aragonesa en el segle XIV: segregació i discriminació*. Barcelona: Consell Superior d'Investigacions Científiques, 1987.
- GIMENEZ SOLER, ANDRÉS. *La Corona de Aragón y Granada: historia de las relaciones entre ambos reinos*. Barcelona: Imprenta de la Casa Provincial de Caridad, 1908.
- GUAL CAMARENA, MIGUEL. “Los mudéjares valencianos en la época del Magnánimo” en *IV Congreso de Historia de la Corona de Aragón: Actas y comunicaciones, Mallorca, 25 de septiembre-2 octubre de 1955*. Vol. I. Barcelona: Archivo de la Corona de Aragón, 1970, p. 467-495.
- HAUF I VALLS, Albert, «Profetisme, cultura literària i espiritualitat en la València del segle XV: d'Eiximenis i sant Vicen Ferrer a Savonarola, passant pel Tirant lo Blanc». En: *Xàtiva, els Borja: una projecció europea. Catàleg de l'exposició*, 1. Xàtiva: Ajuntament de Xàtiva.
- MEYERSON, Mark *Els musulmans de València en l'època de Ferran i Isabel. Segregació i discriminació*. Valencia: Alfons el Magnanim, 1994.
- MORENO GIRONÉS, Alejandro. “El asalto a la morería de Valencia de 1455: perspectivas de estudio” *Incipit 7: Workshop de Estudos Medievais da Universidade do Porto* (2018), p. 21-30.
- NAVARRO SORNÍ, Miguel. *Calixto III Borja y Alfonso el Magnánimo frente a la Cruzada*. Valencia: Ajuntament de València, Acció Cultural, Delegació de Cultura, 2003.
- NAVARRO SORNÍ, Miguel. *Alfonso de Borja, Papa Calixto III en la perspectiva de sus relaciones con Alfonso el Magnánimo*. Valencia: Institució Alfons el Magnànim, 2005.
- PILES ROS, Leopoldo. *Apuntes para la Historia económico social de Valencia durante el siglo XV*. Valencia: Ayuntamiento de Valencia, 1969.
- RUBIO VELA, Agustín. *Alfons de Borja y la ciudad de Valencia (1419-1458)*. Valencia: Fundacion Valencia Tercer Milenio, 2003.
- RUBIO VELA, Agustín. *Después de Caspe: el urgelismo y las oligarquías*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, Departamento de Educación, Universidad, Cultural y Deporte, 2011.
- RUZAFÁ GARCÍA, Manuel. *El asalto a la morería de Valencia en 1455*. (memoria de Licenciatura s.p.) Valencia: Universitat de València, Departamento de Historia Medieval, 1982.
- RUZAFÁ GARCÍA, Manuel. “los operadores económicos de la morería de Valencia” en *IV Simposio Internacional de Mudéjarismo*. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses. 1992.
- SARTRE, Jean-Paul. *El ser y la nada: ensayo de ontología fenomenológica*. Buenos Aires: Losada, 1988.
- VILA MORENO, Alfonso. *Calixto III: un papa valenciano*. Valencia: Anubar, 1979.