



Estudio bibliométrico de la producción científica sobre Filoctetes durante el periodo de 1961 a 2015. Aproximación a los valores educativos implicados

Estudo bibliométrico da produção científica a respeito de Filoctetes durante o período de 1961 a 2015. Uma aproximação dos valores educativos implicados

A bibliometric study of the scientific production of Philoctetes during the period 1961 to 2015. An approximation of the educational values involved

Alejandro LORENZO-LLEDÓ¹

Resumen: La leyenda de Filoctetes posee unos rasgos principales que, con algunas variaciones, se repiten en la tradición mitológica: héroe de la mitología griega, que fue excluido y abandonado en la isla de Lemnos y que luego regresó para la conquista de Troya. Este estudio se ha centrado en el análisis bibliométrico de la producción científica sobre la figura de Filoctetes en el periodo de 1961 a 2015. El objetivo ha sido describir y caracterizar el estado de la literatura científica sobre dicha temática para el aprovechamiento en la enseñanza de los posibles valores educativos del mito. A partir de 8 indicadores bibliométricos específicos se ha conformado una muestra documental final con 124 documentos, identificados como artículos y clasificados en la base de datos Web of Science. A la luz de los resultados se ha demostrado, por una parte, una producción científica escasa e irregular de 124 artículos a lo largo de 54 años, con un intervalo de 2 a 8 artículos en las 10 revistas más productivas, prevaleciendo los países anglosajones y con autoría mayoritaria de un solo autor. Por otra parte, se ha comprobado que la temática más productiva en dicho tópico ha sido la tragedia Filoctetes de Sófocles. Además ha sido abordado desde otras áreas de investigación como la educación, la medicina, la psicología, la psiquiatría, la sociología o la religión. Los hallazgos concluyen que es un tópico poco investigado y que, ante la diversidad de áreas que lo han tratado, posee un potencial multidisciplinar para proseguir en su estudio y en su aplicación al ámbito educativo.

¹ Universitat de València. E-mail: arantxallacer@gmail.com.



Vicent MARTINES (orgs.). *Mirabilia / MedTrans 4 (2016/2)*
New Approaches in the Research on the Crown of Aragon
Nous aspectes en la investigació sobre la Corona d'Aragó
Novos aspectos nas investigações sobre a Coroa de Aragão

Jun-Dez 2016/ISSN 1676-5818

Abstract: The legend of Philoctetes has some main features, with some variations, that are repeated in the mythological tradition: hero of Greek mythology, who was excluded and abandoned on the island of Lemnos and then returned to the conquest of Troy. This study has focused on the bibliometric analysis of the scientific literature on the figure of Philoctetes during the period 1961-2015. The aim was to describe and characterize the state of the scientific literature on this subject for use in teaching possible educational value of myth. Using eight specific bibliometric indicators, we have formed a final sample that shows 124 documents, identified as articles and obtained in the database Web of Science. According to results, it has been shown, on the one hand, poor and irregular scientific production of 124 articles over 54 years, with a range from two to eight articles in the 10 most productive journals. The majority are from Anglo-Saxon countries and authorship of a single author. On the other hand, it has been found that the most productive topic has been Philoctetes Sophocles tragedy. It has also been approached from other research areas such as education, medicine, psychology, psychiatry, sociology and religion. The findings conclude that it is a little researched topic and, given the diversity of areas that have been treated, it has a multidisciplinary potential to continue in their study and application to education.

Palabras clave: Filoctetes – Análisis bibliométrico – Mitología griega – Sófocles.

Keywords: Philoctetes – Bibliometric analysis – Greek mythology – Sophocles.

ENVIADO: 07.09.2016
ACEPTADO: 15.10.2016

Introducción

La existencia de bases de datos sobre la producción científica en revistas indexadas ha aumentado considerablemente la utilización del análisis bibliométrico. Los estudios bibliométricos y los indicadores que de estos subyacen pueden constituir un criterio cuantitativo que indique la producción científica sobre una temática concreta (LORENZO, LLEDÓ, POMARES, ROIG & ARNAIZ, 2016). En el estudio que se presenta se lleva a cabo una revisión bibliométrica de Filoctetes, héroe de la mitología griega, que fue excluido y abandonado durante 10 años en la isla de Lemnos y que luego regresó para conquistar Troya. La importancia de Filoctetes en el ciclo troyano



Vicent MARTINES (orgs.). *Mirabilia / MedTrans 4 (2016/2)*
New Approaches in the Research on the Crown of Aragon
Nous aspectes en la investigació sobre la Corona d'Aragó
Novos aspectos nas investigações sobre a Coroa de Aragão

Jun-Dez 2016/ISSN 1676-5818

viene dada por ser el héroe poseedor del fabuloso arco de Heracles y que, junto con Neoptólemo, decidió el destino de la guerra de Troya.

La leyenda de Filoctetes se ha conformado a partir de las fuentes literarias de diferentes autores que han relatado, con algunas variaciones, los hechos más relevantes de la vida del héroe. Los Cantos Ciprios (Estasino de Chipre, s. VII a. C.) y la Pequeña Ilíada (Lesques de Mitilene, 700 a. C.), cuyos argumentos han llegado hasta nuestros días por los resúmenes realizados por Proclo, recogidos en Fragmentos de épica griega arcaica (BERNABÉ, 1979), cuentan como Filoctetes, herido por una culebra de agua, es abandonado en la isla de Lemnos a causa del hedor que desprendía su herida. Con posterioridad es repatriado por Diomedes y participa en la toma de Troya, matando a Paris.

Según la Ilíada (Homero, s. VIII a. C.) en los versos 718 y siguientes del Canto II, Filoctetes comandó hacia Troya un contingente de siete naves y cincuenta remeros, todos ellos buenos conocedores de arco y flecha, como su caudillo. La excelencia de Filoctetes en el manejo del arco, es corroborada por la Odisea (Homero, s. VIII a. C.), donde Odiseo en los versos 219 y 220 del Canto VIII dice que sólo Filoctetes le superaba en el dominio del arco. En las Fábulas (Higinio, s. I a. C.), se cuenta que Filoctetes fue recompensado con las flechas de Heracles, con el que estaba estrechamente unido por una amistad, por prender fuego a la pira en la que éste se consumía moribundo.

De camino a Troya se produce el hecho que va a marcar la vida de Filoctetes, la mordedura de una serpiente que le provoca una terrible herida y que le deja cojo. Según Higinio, la mordedura es una venganza de Juno por construir la pira funeraria de Heracles. El motivo más extendido del abandono y la exclusión de Filoctetes en la isla de Lemnos es el hedor que desprendía su herida (Estasino de Chipre, s. VII a. C.; Higinio, s. I a. C.; Apolodoro, s. I d. C.). Durante su largo abandono de 10 años en Lemnos, Filoctetes sobrevivió cazando aves y obteniendo alimento en el desierto (Apolodoro, s. I d. C.), mientras padecía dolores vehementes, atormentado por su herida (Homero, s. VIII a. C.). Dicha exclusión y las dificultades de reintegrarse pueden ser analizados en términos de un concepto comúnmente conocido en la psicología social como “el rechazo entre iguales” (HOSE, 2008).

No obstante, el destino hará que los aqueos se acuerden de Filoctetes (Homero, s. VIII a. C.). En el décimo año de la guerra de Troya, Odiseo



captura a Heleno que vaticina que Troya sólo podrá ser tomada por el arco de Heracles (Lesques de Mitilene, 700 a. C.). Según el gramático Apolodoro (s. I d. C.) es Calcante quien hace el vaticinio. La Pequeña Ilíada (Lesques de Mitilene, 700 a. C.), menciona a Diomedes como el responsable de traer a Filoctetes de Lemnos, pero otros autores dicen que junto a Diomedes estaba presente Odiseo (Higinio, s. I a. C.; Apolodoro, s. I d. C.; Quinto de Esmirna, s. IV d. C.). En los versos 50 y siguientes de la primera Pítica (Píndaro, 470 a. C.) se dice que a Filoctetes lo traen unos hombres semejantes a los dioses.

La misión a Lemnos para conseguir el reclutamiento de Filoctetes y el rencor que éste sentía hacia sus antiguos compañeros, sirvió a Sófocles para escribir la tragedia Filoctetes (Sófocles, 409 a. C.), que centra su trama en un conflicto de valores y de la que se desprende un inequívoco elogio del ejercicio constante del juicio moral, único criterio en condiciones de dirigir nuestras acciones por la mejor senda a tenor de las circunstancias que nos rodeen en cada caso (Sánchez, 2014). Se tiene conocimiento también de sendas versiones de Filoctetes hechas por Esquilo y Eurípides, a través del filósofo griego Díón de Prusa, que en sus Discursos (Díón de Prusa, s. I d. C.), compara los argumentos de las versiones de los tres grandes trágicos (Discurso LII) y parafrasea el prólogo del Filoctetes de Eurípides (Discurso LIX).

En el simple plano de la intriga dramática la originalidad de Sófocles en relación a sus antecesores es doble: Esquilo, como Eurípides, había hecho dialogar a Filoctetes con los habitantes de Lemnos, que constituían el coro. Uno de los personajes de Eurípides, Actor, el confidente de Filoctetes, es un lemnio. En Sófocles la soledad del héroe es total: vive en una tierra sin fondeadero y sin habitantes. Los lemnios no desempeñan ningún papel y ni siquiera se menciona su existencia. El coro está formado por la tripulación del barco griego. Por lo demás, en Eurípides, Ulises, personaje tomado de Esquilo, está acompañado de Diomedes. Sófocles innova concediendo un papel esencial al joven Neoptólemo, hijo de Aquiles: es él a quien Ulises encarga apoderarse por la astucia del arco y de la persona de Filoctetes (VIDAL-NAQUET, 1971).

Tras dejar Lemnos, Filoctetes fue curado de su herida por Macaón (Lesques de Mitilene, 700 a. C.) o por Poladirio (Apolodoro, s. I d. C.) y cumpliéndose el oráculo formó parte del contingente de guerreros que lograron entrar en Troya y conquistarla. Entre sus hazañas guerreras está acabar con la vida de

Paris (Lesques de Mitilene, 700 a. C.; Apolodoro, s. I d. C.). El poeta Quinto de Esmirna en el Libro XII de las Posthoméricas (Quinto de Esmirna, s. IV d. C.) cita a Filoctetes como uno de los integrantes del caballo de Troya. Finalizada la guerra, Filoctetes regresó a su patria y llegó bien a su destino (Homero, s. VIII a. C.). No obstante, según la Geografía (Estrabón, s. I d. C.) Filoctetes marchó al país de los campanios, en Italia.

En la literatura latina, además de Higinio, la figura de Filoctetes despertó el interés del filósofo y orador romano Cicerón en sus Disputaciones Tusculanas (Cicerón, 44 a. C.). Utilizó la figura de Filoctetes como un medio de interpretación original para ilustrar no sólo diversas teorías éticas (como la concepción estoica de la virtud o la concepción epicúrea del dolor), sino también teorías físicas (como la teoría escéptica de las causas necesarias), así como teorías lógicas y principios (por ejemplo, rechazar el principio de bivalencia) (Frano, 2014).

En la historia del arte Filoctetes sirvió de inspiración para artistas de la Antigüedad y de épocas posteriores en pinturas y esculturas, originándose una valiosa iconografía. Asimismo, ha sido objeto de adaptaciones a cargo de escritores contemporáneos como Heiner Muller (1965), Seamus Heaney (1990) o John Jesurum (1993), lo que refuerza la pervivencia del mito en el tiempo.

I. Método

I.1. Objetivo

El presente estudio se ha centrado en el análisis bibliométrico de la producción científica sobre el personaje de la mitología griega Filoctetes a lo largo del periodo de 1961 a 2015. Se han escogido una serie de indicadores para describir el estado de la literatura científica sobre Filoctetes y constatar las líneas de investigación más productivas, como herramienta de aplicación educativa del mito como transmisor de posibles valores educativos, éticos y sociopolíticos.



Vicent MARTINES (orgs.). *Mirabilia / MedTrans 4 (2016/2)*
New Approaches in the Research on the Crown of Aragon
Nous aspectes en la investigació sobre la Corona d'Aragó
Novos aspectos nas investigações sobre a Coroa de Aragão

Jun-Dez 2016/ISSN 1676-5818

I.2. Unidades de análisis

La muestra documental inicial del presente estudio se compuso de 282 documentos clasificados en la base de datos Web of Science durante el periodo comprendido entre 1961 y 2015.

I.3. Materiales

Para la selección de las unidades de análisis se utilizó la base de datos *Web of Science (WOS)*, por tratarse de una plataforma que reúne publicaciones científicas de prestigio a nivel internacional en los diversos campos de conocimiento.

I.4. Diseño y Procedimiento

Para la selección y organización de la documentación objeto de estudio se aplicó un diseño de tipo descriptivo retrospectivo (MONTERO & LEÓN, 2007), siguiendo las fases propias de un estudio bibliométrico: la localización y selección de la información, la manipulación y la clasificación de la información documental y el análisis de los datos documentales (ROSA & HUERTAS, 1996).

En la primera fase del estudio, durante el año 2014, se procedió a la búsqueda de la documentación existente con la introducción de la palabra Philoctetes como título o tópico en Web of Science, con un resultado inicial de 282 documentos. En el campo de dominios de investigación, se escogió Artes Humanas y Ciencias Sociales, obteniéndose 214 documentos. A continuación, se seleccionaron 16 áreas de investigación con referencia a Filoctetes: Clásicos, Literatura, Educación e Investigación educativa, Historia, Teatro, Artes humanas y otros tópicos, Antropología, Psicología, Sociología, Filosofía, Lingüística, Estudios Culturales, Arte, Religión, Psiquiatría y Arqueología. Tras realizar este filtrado se obtuvieron 212 documentos. Seguidamente se ordenó la información por artículos de revistas y se llegó a la muestra final de 124 artículos, distribuidos en 91 revistas.

En la segunda fase, durante el año 2015 y parte del 2016, se continuó con el proceso propio de la revisión bibliométrica, organizando la información documental mediante su lectura y revisión, estableciéndose las siguientes

variables utilizadas para clasificar la información obtenida: título del artículo, año de publicación, temática tratada, autor/autores, revista, idiomas utilizados y países. Una vez determinadas las variables y, en la misma fase de organización de la información documental, se establecieron 8 indicadores bibliométricos específicos con el objeto de cuantificar la productividad científica sobre Filoctetes y que se detallan en la tabla 1:

Tabla 1
Indicadores bibliométricos específicos sobre la producción científica relativa a Filoctetes

Indicadores bibliométricos	Descripción
1. Productividad temporal	Evolución del número de artículos publicados por año en el periodo de 1961 a 2015
2. Revistas más productivas en dicha temática	Clasificación de las revistas por número de artículos
3. Productividad por autoría y coautoría	Autoría y periodos más productivos Autores más productivos
4. Índice de productividad en cuanto a citas	La clasificación de los artículos por el número de citas y el número de citas por año.
5. Productividad respecto a la temática	Categorías de temáticas más productivas en los documentos analizados
6. Productividad en las áreas de investigación	Las áreas de investigación más productivas en el estudio de Filoctetes
7. Países más productivos	Establecimiento de los países con mayor productividad sobre Filoctetes
8. Idiomas más utilizados	Los idiomas utilizados por los autores de los artículos

I.5. Análisis de datos

Se utilizaron tablas de estadísticos descriptivos con el fin de sistematizar las variables e indicadores bibliométricos seleccionados, siendo introducidos los datos obtenidos en el paquete estadístico SPSS 21 para Windows (*Statistical Package for Social Sciences*).

Resultados

De la muestra final de 124 artículos se presentan a continuación los resultados obtenidos en función de las variables e indicadores establecidos:

1. Productividad temporal

En la figura 1, se muestran los resultados obtenidos en relación a la producción científica sobre Filoctetes durante el periodo de 1961 a 2015:

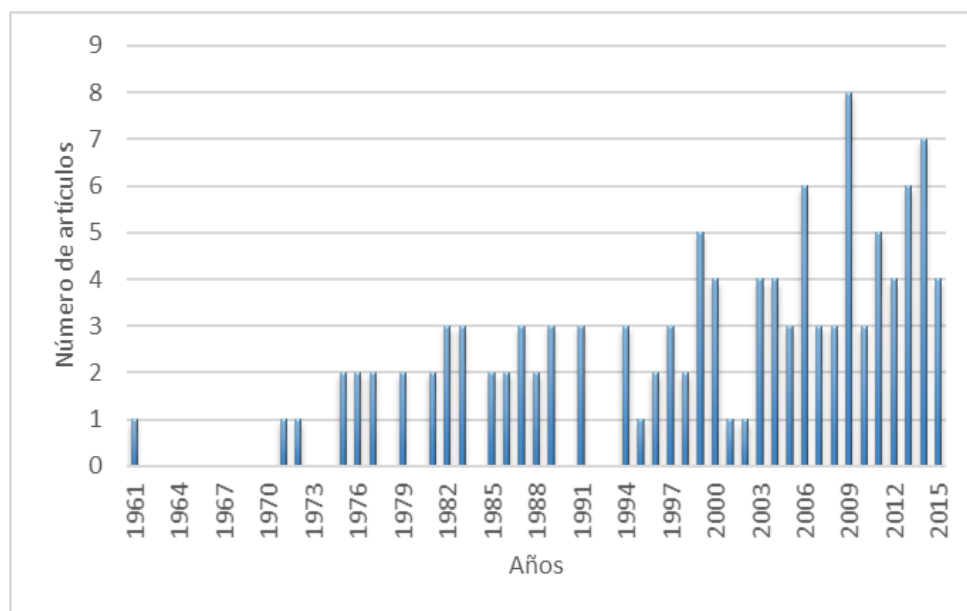


Figura 1. Evolución del número de artículos producidos sobre el tópico Filoctetes.

Los resultados indican que únicamente se publicó en 41 de los 54 años que abarca el periodo estudiado. El primer artículo publicado sobre Filoctetes se remonta al año 1961, no publicándose el segundo artículo hasta el año 1971. La productividad comienza a ser más significativa en la década de los 80, con 24 artículos, publicándose a partir de 1980 con más frecuencia. Dicha tendencia se incrementa a partir de 2003, registrándose como los años con más actividad científica el 2009 con 8 artículos, el 2014 con 7 artículos y el 2006 y el 2013 con 6 artículos cada uno. Estos 4 años comprenden el 21,7% de la producción científica sobre Filoctetes.

2. Revistas más productivas en dicha temática

En la tabla 2 se muestran los resultados obtenidos en relación a las 10 revistas más productivas de las 91 revistas que publicaron sobre Filoctetes desde el año 1961 hasta el año 2015:

Tabla 2
Revistas más productivas sobre el tópico Filoctetes

Revistas	N	Porcentaje	Indexación	Nacionalidad
1. Hermes-Zeitschrift Klassische philology	8	6,4	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andAlemania
2. Mnemosyne	6	4,8	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andHolanda
3. American Journal of Philology	4	3,2	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andEstados Unidos
4. Classical Quartely	3	2,4	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andInglaterra
5. Arethusa	3	2,4	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andEstados Unidos
6. Greece & Rome	3	2,4	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andInglaterra
7. Philosophy and Literature	2	1,6	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andEstados Unidos
8. Greek Roman and Byzantine Studies	2	1,6	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andInglaterra
9. Maia-Rivista Di Letterature Classiche	2	1,6	Arts Humanities Citation Index, Scopus	andItalia
10. Classical Antiquity	2	1,6	Arts Humanities Citation Index, Scopus	Estados andUnidos

Los resultados muestran que los artículos publicados en las revistas más productivas se reparten en un intervalo que oscila de 2 a 8 artículos, destacando como las 3 revistas más productivas *Hermes-Zeitschrift fur Klassische Philologie* (6,4%), *Mnemosyne* (4,8%) y *American Journal of Philology* (3,2%).

3. Productividad por autoría y coautoría

En la tabla 3, aparecen los resultados obtenidos en relación a la productividad por autores y las colaboraciones entre ellos, de un total de 100 autores estudiados:

Tabla 3
Autoría en los artículos sobre Filoctetes

Autores	N	Porcentaje
1	119	95,6
2	4	3,2
3	1	0,8

En cuanto al número de firmas de cada documento, se constata como dato significativo que 119 artículos, el 95,6% del total de la muestra estudiada, fueron firmados por un solo autor y que sólo 5 artículos fueron publicados en colaboración, no contemplándose la colaboración más allá de tres autores.

Asimismo, se analizó de manera específica la productividad por autores. Dicho análisis se presenta en la tabla 4, entendiéndose como grandes productores aquellos con más de 9 artículos, los productores moderados oscilan entre 5 y 9 artículos, los aspirantes entre 2 y 4 artículos, mientras que los transeúntes sólo tienen un artículo (CRANE, 1969).

Tabla 4
Los diez autores más productivos

Autores	Número de artículos
1. Lada-Richards, I.	3
2. Blundell, M.W.	2
3. Zerba, Michelle L.	2
4. Donnet, D.	2
5. Davidson, J.F.	2
6. Hoppin, M.C.	2
7. Kyriakou, Poulcheria	2
8. Worman, N.	1
9. Willink, C.W.	1
10. White, Adrienne	1

Autores	Número de artículos
1. Lada-Richards, I.	3
2. Blundell, M.W.	2
3. Zerba, Michelle L.	2
4. Donnet, D.	2
5. Davidson, J.F.	2
6. Hoppin, M.C.	2
7. Kyriakou, Poulcheria	2
8. Worman, N.	1
9. Willink, C.W.	1
10. White, Adrienne	1

A la vista de los datos, los siete primeros autores son considerados transeúntes y los demás, aspirantes, sin existir productores moderados, ni grandes productores. Cabe destacar a Lada-Richards I., profesora doctora de la King's College London, como la autora más productiva sobre Filoctetes con 3 artículos.

4. Índice de productividad en cuanto a citas

En la figura 2, se indican los resultados obtenidos en relación a la clasificación de artículos según el porcentaje de citas:

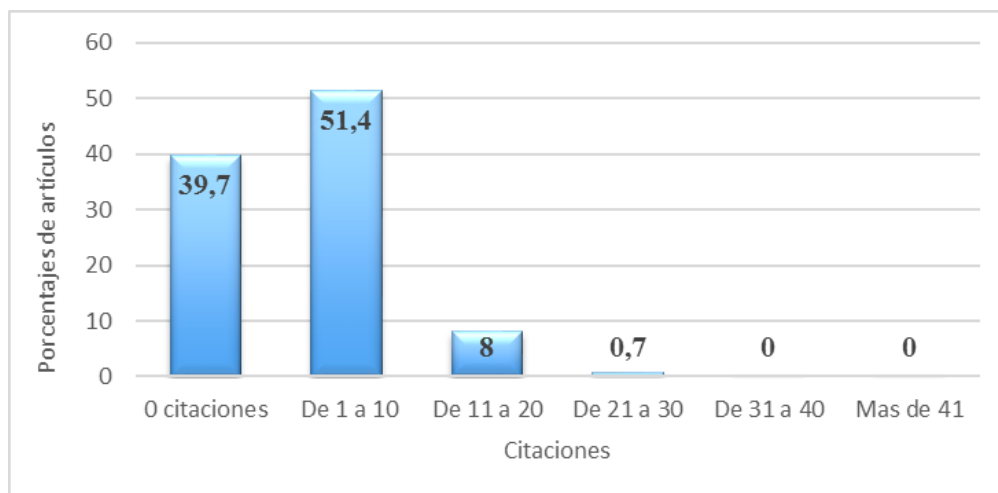


Figura 2. Porcentajes del índice de productividad en cuanto a citas.

Los resultados referidos a las citas recibidas en la producción científica analizada indicaron que el número de citas que recibe cada artículo de los 124 totales, oscila entre 0 y 30 citas. En la figura 2 se observa como el 51,4% de los artículos reciben entre 0 y 10 citas. A su vez, el 8% de los artículos reciben entre 11 y 20 citas y sólo un artículo recibe más de 20 citas, siendo éste el artículo sobre Filoctetes que más eco ha generado en la comunidad científica.

Por otro lado, en la figura 3 se muestra la evolución del número de citas hasta el 2015:

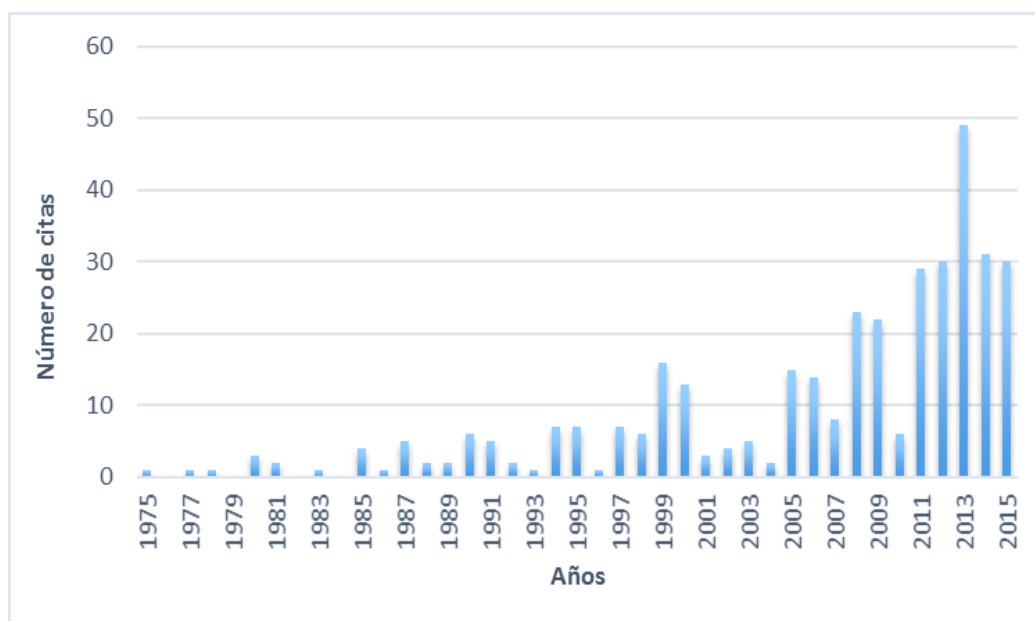


Figura 3. Número de citas por año.

Se constata el reducido número de citas en el periodo estudiado, no registrándose la primera cita hasta el año 1975, 14 años después de la publicación del primer artículo sobre Filoctetes. En el año 1999 se produce un aumento significativo del número de citas, decreciendo en los años posteriores, para luego volver a crecer a partir de 2005. El máximo se alcanza en el año 2013 con 49 citas, siendo los últimos 4 años lo más proliferos en citas.

Para completar el estudio de dicho indicador, en la tabla 5 se muestran los diez artículos que han recibido un mayor número de citas. Se puede constatar que el artículo más citado es *Consequences and Character in Sophocles' 'Philoctetes'* de M. Nussbaum (1976). Indicar también que M.W. Blundell es el único autor

con dos artículos entre los más citados y que I. Lada Richards, a pesar de ser la autora más productiva en artículos, sólo dispone de un artículo entre los diez más citados. Resulta destacable que ninguno de los diez artículos más citados fueron publicados en los 4 años más productivos sobre Filoctetes.

Tabla 5
Los diez artículos más citados

Artículos	Número de citas
1. Nussbaum, M. (1976). Consequences and Character in Sophocles' 'Philoctetes'. <i>Philosophy and Literature</i> , 1 (1), 25-5.	21
2. Worman, N. (2000). Infection in the sentence: The discourse of disease in Sophocles' 'Philoctetes'. <i>Arethusa</i> , 33 (1), 1-36.	18
3. Blundell, M.W. (1987). The Moral Character of Odysseus in 'Philoctetes' + Sophocles. <i>Greek Roman and Byzantine Studies</i> , 28 (3), 307-329.	16
4. Gill, C. (1980). Bow, Oracle, and Epiphany in Sophocles' 'Philoctetes'. <i>Greece & Rome</i> , 27 (2), 137-146.	16
5. Fuqua, C. (1976). Studies in the use of Myth in Sophocles' 'Philoctetes' and 'Orestes' of Euripides. <i>Traditio-Studies in Ancient and mediaval History thought and religión</i> , 32 (1), 29-95.	15
6. Falkner, T.M. (1998). Containing tragedy: Rhetoric and self-representation in Sophocles' 'Philoctetes'. <i>Classical Antiquity</i> , 17 (1), 25-58.	13
7. Blundell, M.W. (1988). The Phusis of Neoptolemus Sophocles' 'Philoctetes'. <i>Greece & Rome</i> , 35 (2), 137-148.	13
8. Segal, C. (1977). 'Philoctetes' and Imperishable Piety. <i>Hermes-Zeitschrift fur Klassische Philologie</i> , 105 (2), 133-158.	
9. Lada-Richards, I. (1998). Staging the ephebeia: Theatrical role-playing and ritual transitions in Sophocles' 'Philoctetes'. <i>Ramus-Critical Studies in Greek and Roman Literature</i> , 27 (1), 1-26.	11
10. Vickers, M. (1987). Alcibiades on Stage, 'Philoctetes' and 'Cyclops' + Contemporary Allusions in the Tragedies of Sophocles and Euripides. <i>Historia-Zeitschrift fur Alte geschichte</i> , 36 (2), 171-197.	11

5. Productividad respecto a la temática

En cuanto al análisis de la temática desarrollada en la muestra documental, se identificaron un total de 13 categorías generales, como puede verse en la tabla 6. Cabe tener en cuenta que alguna de las categorías se podrían haber fusionado y que un mismo documento pudo haberse clasificado en más de una categoría, puesto que las temáticas no son excluyentes entre sí. El tópico más abordado ha sido la tragedia Filoctetes de Sófocles, con 49 artículos y una presencia del 39,5%. Le siguen los estudios literarios comparativos de Filoctetes con otras obras y otros autores con el 12% y el mito de Filoctetes con el 11,2%.

Encabezan las temáticas con menos de 10 artículos, el acercamiento de la Medicina a la enfermedad sufrida por Filoctetes con el 5,6% y el estudio de la psicopatología de la personalidad de Filoctetes como individuo excluido y discriminado, con un 4,8%. Quedan como las temáticas menos tratadas, la isla de Lemnos con 2 artículos y el personaje de Odiseo con un artículo.

Tabla 6
Clasificación de las categorías temáticas generales

Categorías temáticas generales	N	Porcentaje
Filoctetes de Sófocles	49	39,5
Estudios literarios comparativos	15	12
Mito de Filoctetes	14	11,2
Fuentes literarias/Lingüística	14	11,2
Medicina	7	5,6
Psicopatología	6	4,8
Neoptólemo	5	4
Filoctetes de Eurípides	4	3,2
Adaptaciones modernas de Filoctetes	3	2,4
Filoctetes de Esquilo	2	1,6
Iconografía sobre Filoctetes	2	1,6
Isla de Lemnos	2	1,6
Odiseo	1	0,8

Las temáticas estudiadas en los 49 artículos dedicados al tópico Filoctetes de Sófocles se pueden ver en la tabla 7. Destaca como la temática más tratada la

educación y los valores implicados en la misma con el 12,2%, siguiéndole el engaño con el 10,2% y la exclusión con el 8,1%.

Tabla 7
Clasificación de las categorías temáticas específicas de Filoctetes de Sófocles

Categorías específicas	temáticas	N	%
Educación en valores		6	12,2
Engaño		5	10,2
Exclusión		4	8,1
Duda moral		4	8,1
Ética		4	8,1
Retórica		3	6,1
Elementos teatrales		3	6,1
Arco		3	6,1
Piedad		3	6,1
Dolor físico		3	6,1
Deus ex machina		3	6,1
Herida		3	6,1
Abuso de poder		2	4
Coro		1	2
Tiempo		1	2
Amistad		1	2

6. Productividad en las áreas de investigación

Los resultados reflejados en la tabla 8 indican que el área que ha publicado más sobre Filoctetes es Clásicos con 67 artículos, seguida del área de Literatura con 32 artículos, constituyendo ambas el 50,2% del total de la productividad científica analizada. En tercer y cuarto lugar se encuentran Historia y Teatro con el 9,9% y el 9,3% respectivamente. El resto de áreas ya no alcanza ninguna de ellas el 6%.

Tabla 8
Áreas de investigación sobre el tópico Filoctetes

Áreas de investigación	N	%
Clásicos	67	31,5
Literatura	32	18,7
Historia	17	9,9
Teatro	16	9,3
Artes humanas y otros tópicos	10	5,8
Antropología	6	3,5
Psicología	4	2,3
Sociología	4	2,3
Educación e investigación educativa	3	1,7
Filosofía	3	1,7
Lingüística	2	1,1
Estudios culturales	2	1,1
Arte	2	1,1
Religión	1	0,5
Psiquiatría	1	0,5
Arqueología	1	0,5

7. Países más productivos

Con respecto a la cuantificación de este indicador, cuyos resultados están en la figura 4, se ha querido dejar constancia de los países con una trayectoria más importante en el estudio de Filoctetes. De los 13 países con publicaciones, se han seleccionado los siete con mayor productividad. Se constata el predominio de los países anglosajones (Estados Unidos, Inglaterra y Nueva Zelanda), que producen más de la mitad de los artículos publicados con un 51,4%.

El mayor productor es Estados Unidos con 46 artículos, correspondiendo al 37%, seguido de Inglaterra con un 12%. El tercer país, Italia refleja ya una diferencia notable respecto a los dos primeros: un 4 % con 5 artículos. Grecia se sitúa en el quinto lugar, después de Nueva Zelanda, con un 1,6%, como el último de los países que cuenta con más de un artículo publicado.

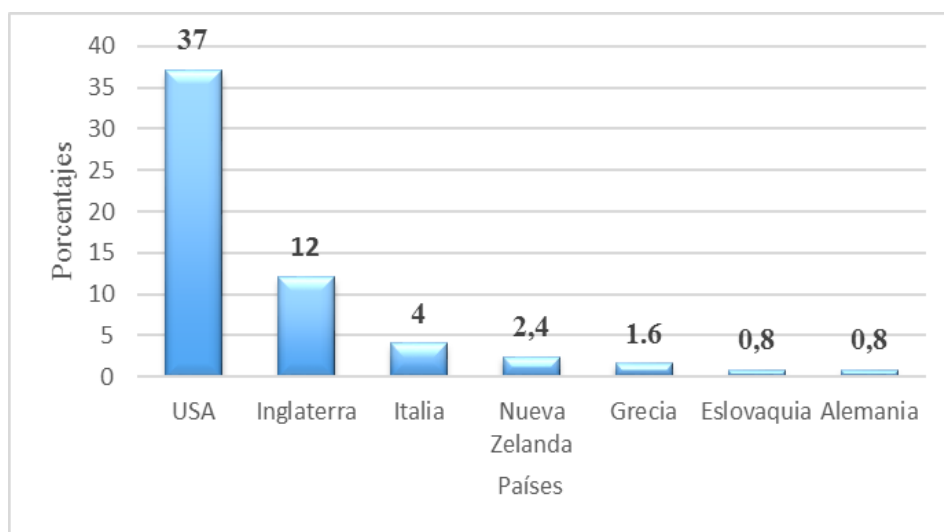


Figura 4. Porcentaje de los países más productivos.

8. Idiomas más utilizados

En relación a las lenguas utilizadas en los artículos publicados, cuyos resultados están en la figura 5, se constata que la lengua mayoritaria de difusión de la publicación científica sobre Filoctetes es el inglés, con el 75%, correspondiendo al predominio de la productividad de los países anglosajones, como se ha podido ver en la figura 4. El segundo idioma de difusión, con mucha diferencia respecto del inglés, es el alemán con un 8%, seguido del italiano con un 6,4% y del francés con un 4,83%.

El español queda en quinto lugar con un 2,45%, viniendo todos los artículos de Latinoamérica. Comparando los datos de la lengua utilizada en los artículos y la producción por países, podemos constatar que países como Alemania y Francia, a pesar de tener en su haber un sólo artículo, sus respectivos idiomas son utilizados por autores de otros países para publicar.

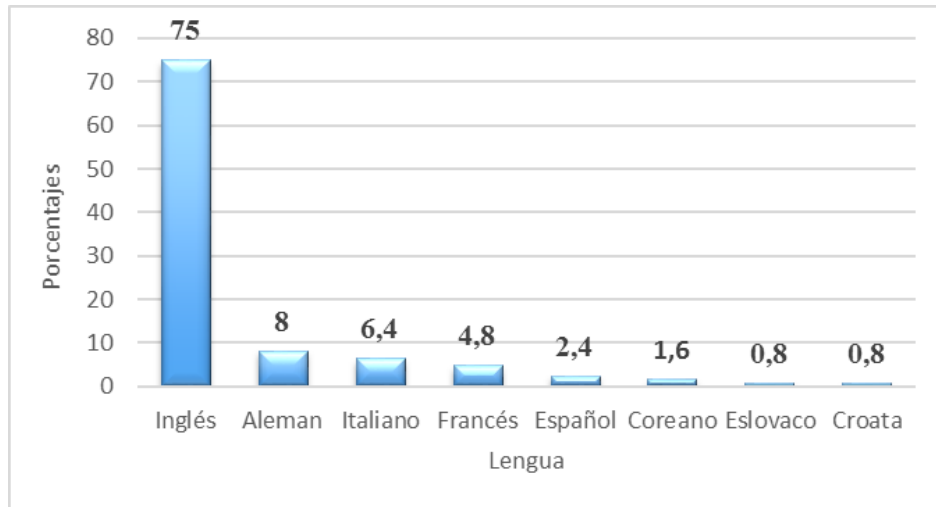


Figura 5. Porcentaje de los idiomas más utilizados.

Discusión y Conclusiones

El objetivo de este estudio ha sido realizar un análisis bibliométrico del estado de la producción científica sobre Filoctetes clasificada en la base de datos Web of Science en el periodo de 1961 a 2015. Teniendo en cuenta la evolución de las investigaciones sobre Filoctetes, este estudio, a partir de un notable número de indicadores bibliométricos, nos ha permitido cuantificar resultados esclarecedores para la comprensión del estado de la literatura científica sobre dicha temática y constatar los valores educativos implícitos en el mito de Filoctetes, destacando la educación en valores, la exclusión, el engaño y el abuso de poder. Este estudio resulta pionero al tratarse del primer análisis bibliométrico realizado sobre Filoctetes y además tratado desde un enfoque educativo para el desarrollo de una educación en valores.

El número reducido de documentos encontrados sobre Filoctetes y su publicación irregular en el tiempo en comparación con otros campos de conocimiento, nos indica que es un tópico cuya investigación aún está por desarrollar. El personaje mitológico Filoctetes no goza de la relevancia de otros héroes del ciclo troyano y ello se manifiesta en un menor estudio de su figura. A ello cabe añadir que la adaptación más conocida de este personaje, la tragedia griega Filoctetes de Sófocles, históricamente no ha ocupado en la obra de su autor el lugar prevalente de Edipo o Antígona.



Vicent MARTINES (orgs.). *Mirabilia / MedTrans 4 (2016/2)*
New Approaches in the Research on the Crown of Aragon
Nous aspectes en la investigació sobre la Corona d'Aragó
Novos aspectos nas investigações sobre a Coroa de Aragão

Jun-Dez 2016/ISSN 1676-5818

No obstante, como se ha podido constatar en el indicador de productividad temporal, en los últimos años la producción sobre Filoctetes ha crecido, aunque no de manera exponencial, registrándose como los años de mayor productividad de todo el periodo estudiado, el 2009, el 2013 y el 2014, hecho que manifiesta el interés creciente en dicha temática.

En relación a la productividad por autores, cabe señalar que la practica totalidad de los artículos, el 95,6%, han sido escritos por un solo autor, siendo, por tanto, residual la colaboración entre autores. Asimismo, se ha podido comprobar la ausencia de productores moderados y de grandes productores, hecho que indica que es un tópico cuya investigación no está consolidada y que aún es minoritaria. De los 100 autores que han publicado sobre Filoctetes, el 93% son autores transeúntes, es decir, con un sólo artículo, resultado que suele ser habitual en los estudios bibliométricos (QUILES, ORTIGOSA, PEDROCHE & MÉNDEZ, 2000). Entre los productores aspirantes, que resultan ser los autores más productivos sobre Filoctetes, cabe mencionar a Lada-Richards, I. (1997, 1998, 2009), a Blundell, M.W. (1987, 1988) y a Zerba, Michelle L. (2009, 2012). A pesar de la reducida producción sobre Filoctetes, las diez revistas más productivas en dicha temática son de prestigio, estando todas ellas indexadas en el Arts and Humanities Citation Report. Destacar como las 3 revistas más productivas: *Hermes-Zeitschrift fur Klassische Philologie*, *Mnemosyne* y *American Journal of Philology*.

En cuanto a los países más productivos, cabe mencionar a Estados Unidos con 46 artículos, seguido de Inglaterra e Italia. No aparece ningún artículo de España clasificado en la base de datos Web of Science, lo que demuestra el poco arraigo de Filoctetes en la producción científica española. Asimismo, Grecia cuenta tan sólo con 2 artículos publicados sobre Filoctetes, dato que manifiesta la poca atención dada hasta la fecha por los autores griegos a un personaje de su pasado mitológico.

El idioma de difusión más utilizado es el inglés con el 75%, correspondiendo al predominio de los países anglosajones en la producción científica sobre Filoctetes y de las revistas americanas e inglesas en la publicación sobre dicha temática. El segundo idioma de publicación es el alemán, idioma que es utilizado por autores no alemanes, puesto que Alemania sólo cuenta con un artículo publicado sobre Filoctetes. El español queda como el quinto idioma

más utilizado con un porcentaje muy bajo del 2,4%, siendo todos los artículos de autores latinoamericanos.

Respecto a las temáticas, se ha constatado como la temática más productiva la tragedia Filoctetes de Sófocles con 49 artículos. Le siguen los estudios literarios comparativos de Filoctetes con otros autores y otras obras y el mito de Filoctetes. Resulta destacable el número de artículos con aproximación médica a la enfermedad sufrida por Filoctetes, los estudios sobre el perfil psicopatológico de un individuo excluido y abandonado por sus semejantes como Filoctetes, así como sobre el personaje del joven Neoptólemo y su crecimiento personal ante los conflictos de valores que se le presentan. Menor interés centran las adaptaciones de Filoctetes hechas por Eurípides (431 a. C.) y Esquilo (475 a. C.) y por autores contemporáneos como Heiner Müller (1965) o Seamus Heaney (1990). Como subcategorías temáticas analizadas en la tragedia Filoctetes de Sofocles, destacar el predominio la educación en valores, el engaño y la exclusión.

En relación al indicador sobre la productividad según las áreas de investigación, los resultados han mostrado la prevalencia de las áreas tradicionales en el estudio de Filoctetes, como son los Clásicos y la Literatura, que comprenden ambas el 50,2% del total de la productividad científica analizada. Sin embargo, Filoctetes también ha sido tratado por áreas diversas de investigación, como la educación, la medicina, la psicología, la psiquiatría, la sociología o la religión, acercándose todas ellas desde perspectivas novedosas y constatando el potencial multidisciplinar de la temática. Cabe destacar que desde las áreas mayoritarias en el estudio de Filoctetes, se han abordado cuestiones específicas de la educación, por lo que urge que desde las revistas del ámbito de las Ciencias sociales se incorporen estudios como el que se presenta, con un enfoque educativo y que contemplen futuras implicaciones educativas innovadoras en el currículo escolar.

Al tratarse del primer estudio bibliométrico sobre Filoctetes, hemos carecido de la posibilidad de comparar nuestros resultados con otros análisis bibliométricos llevados a cabo por otros autores. No obstante, y a pesar de que se hubieran podido utilizar más variables o emplear varias bases de datos, el estudio realizado ofrece una imagen representativa del estado de la cuestión acerca de Filoctetes y su utilidad educativa en la enseñanza por los valores implicados y los conflictos que se tratan. En conclusión, la información



Vicent MARTINES (orgs.). *Mirabilia / MedTrans 4 (2016/2)*
New Approaches in the Research on the Crown of Aragon
Nous aspectes en la investigació sobre la Corona d'Aragó
Novos aspectos nas investigações sobre a Coroa de Aragão

Jun-Dez 2016/ISSN 1676-5818

aportada por esta investigación sirve de marco de referencia para cualquier estudio posterior sobre Filoctetes, mostrando a investigadores e instituciones, las principales tendencias de estudio sobre dicha temática, cuya investigación aún precisa de su consolidación en el campo de las Ciencias sociales y en el ámbito educativo.

Referencias bibliográficas

- APOLODORO (1985). *Biblioteca*. Trad. y notas de M. Rodríguez de Sepúlveda. Introducción de J. Arce. Rev.: C. Serrano Aybar. Madrid: Editorial Gredos.
- BERNABÉ PAJARES, A. (1979). *Fragmentos de épica griega arcaica*. Madrid: Gredos.
- BLUNDELL, M.W. (1988). The Physis of Neoptolemus in Sophocles 'Philoctetes'. *Greece & Rome*, 35 (2), 137-148.
- BLUNDELL, M.W. (1987). The moral carácter of Odysseus in 'Philoctetes' + Sophocles. *Greek Roman and Byzantine studies*, 28 (3), 307-329.
- CICERÓN (2005). *Disputaciones tusculanas*. Introducción, traducción y notas de Medina González, A. Madrid: Gredos.
- CRANE, D. (1969). Social structures in a group of scientist: a test of the "invisible college" hypothesis. *American Sociological Review*, 34, 335-352.
- DIÓN DE PRUSA (1997). *Discursos XXXVI-LX*. Intr., trad. y notas de G. del Cerro Calderón. Revisión de Rodríguez Somolinos, H. Madrid: Gredos.
- ESTRABÓN (1991). *Geografía*. Obra completa. Madrid: Gredos.
- FRANO, P. (2014). Cicero's Interpretation of Homeric Motifs: The Story of Philoctetes. *Filozofia* 69 (3), 246-255.
- HIGINIO (2009). *Fábulas*. Madrid: Gredos.
- HOMERO (1998). *Odisea*. Traducción de José Luis Calvo. Madrid: Ediciones Cátedra.
- HOMERO. (2004). *Iliada*. Traducción de Antonio López Eire. Madrid: Ediciones Cátedra.
- HOSE, M (2008). Philoctetes: From the complexity of the reintegration. *Philologus* 152 (1), 27-39
- LADA-RICHARD, I. (1997). Neoptolemus and the bow: ritual thea and theatrical vision in Sophocles' 'Philoctetes'. *Journal of Hellenic Studies*, 117 (1), 179-183.
- LADA-RICHARD, I. (1998). Staging the ephebeia: Theatrical role-playing and ritual transitions in Sophocles' 'Philoctetes'. *Ramus-Critical Studies in Greek and Roman Literature*, 27 (1), 1-26.
- LADA-RICHARD, I. (2009). 'The players will tell all': the dramatist, the actors and the art of acting in Sophocles' Philoctetes. *Sophocles and the Greek tragic tradition*, 48-68.
- LORENZO G., LLEDÓ A., POMARES J., ROIG R., ARNAIZ P. (2016). Bibliometric indicators in the study of Asperger syndrome between 1990 and 2014. *Scientometrics*, 109 (1), 377-388.
- MONTERO, I., & LEÓN, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862.



Vicent MARTINES (orgs.). *Mirabilia / MedTrans 4 (2016/2)*
New Approaches in the Research on the Crown of Aragon
Nous aspects en la investigació sobre la Corona d'Aragó
Novos aspectos nas investigações sobre a Coroa de Aragão

Jun-Dez 2016/ISSN 1676-5818

- PÍNDARO (1995). *Odas y fragmentos: Olímpicas; Píticas; Nemeas; Ístmicas; Fragmentos*. Madrid: Gredos.
- QUILES, R., ORTIGOSA, S., PEDROCHE, S. & MÉNDEZ, X. (2000). Investigaciones Psicológicas sobre el cuidado del niño hospitalizado: un análisis bibliométrico. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiátrica de Enlace*, 53, 27-42.
- QUINTO DE ESMIRNA (2004). *Posthoméricas*. Traducción de Mario Toledano Vargas. Madrid. Gredos.
- ROSA, A, & HUERTAS, J.A. (1996). *Metodología de la historia de la psicología*. Madrid: Alianza Editorial.
- SÁNCHEZ MADRID, Nuria (2014). Acción y arrepentimiento en el Filoctetes de Sófocles. *Devenires*, 29 (1), 13-39.
- SÓFOCLES (2002). *Tragedias: Ájax, Las Traquinias, Antígona, Edipo rey, Electra, Filoctetes, Edipo en Colono*, traducción y notas de Alamillo Sanz, A., introducción de Lasso de la Vega, J.S., revisión de García Gual, C., Madrid: Gredos.
- VIDAL-NAQUET, P., “Le Philoctète de Sophocles et l'éphébie”, *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, n. 3-4 (1971), pp. 623-638, [recogido con incorporaciones en Vernant, J.P., Vidal-Naquet, P. (eds.), *Mythe et tragédie en Grèce ancienne*, vol. I. Paris, Éditions de la Découverte, 1986].
- ZERBA, MICHELLE L. (2012). Moral Doubt and the Claims of Pity in Sophocles' Philoctetes. *Doubt and Skepticism in Antiquity and the Renaissance*, Cambridge University Press, ISBN: 97811070246, 56-64.
- ZERBA, MICHELLE L. (2009). Modalities of Tragic Doubt in Homer's Odyssey, Sophocles' Philoctetes, and Shakespeare's Othello. *Comparative Literature* 61 (1), 1-25.