



Dos fragmentos de escultura marmórea procedentes del yacimiento de El Pozuelo (Llano de Olmedo, Valladolid)

Two fragments of marmoreal sculpture in the archeological site of El Pozuelo (Llano de Olmedo, Valladolid)

Dois fragmentos de escultura de mármore do lugar de El Pozuelo (Llano de Olmedo, Valladolid)

Víctor Manuel CABAÑERO MARTÍN¹

Resumen: Presentamos en este texto dos fragmentos de esculturas hallados en el yacimiento de El Pozuelo (Llano de Olmedo, Valladolid), uno de los que presentan la cronología más amplia documentada a partir de las cerámicas halladas en él de todos los que formaron en territorio de la ciudad de *Cauca* (Coca, Segovia, *Hispania Citerior*).

Abstract: This paper offers a couple of sculpture fragments, found in El Pozuelo site (Llano de Olmedo, Valladolid). This place offers a wide chronology, supported by the pottery found on it, among all roman sites located into the Cauca city territory (Coca, Segovia, *Hispania Citerior*).

Keywords: Sculpture – Marble – Pan – Faunus – Satyrs – Cauca.

Palabras clave: Escultura – Mármol – Pan – Fauno – Sátiro – Cauca.

RECEBIDO: 01.12.2014

ACEITO: 26.12.2014

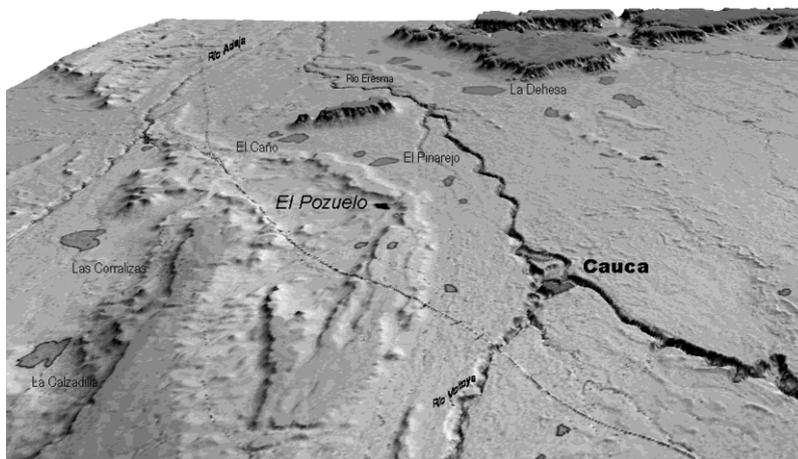
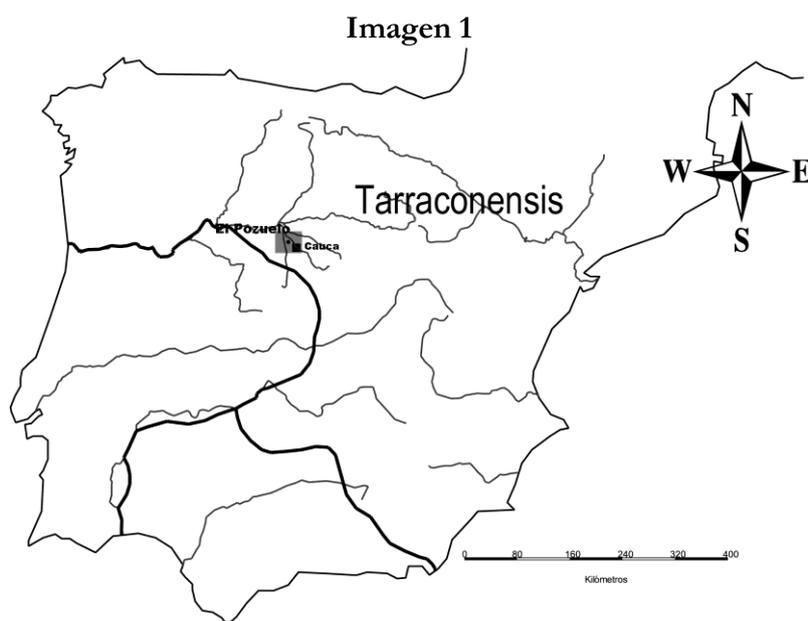
I. Introducción

Hace unos años, con ocasión de la publicación de la obra colectiva en memoria del descubridor de La Olmeda, D. Javier Cortes, titulada *In Durii Regione Romanitas*, publicábamos, junto a nuestra querida directora de

¹ Profesor-Tutor Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. *E-mail:* vcabanero@segovia.uned.es.

Doctorado, la Catedrática D. Pilar Fernández Uriel, una síntesis de los hallazgos escultóricos relacionados, bien por simbología propicia, bien por representación destinada a fines decorativos, con la religiosidad característica del mundo romano en el periodo altoimperial.

En aquella obra poníamos de manifiesto la escasez de materiales con los que se cuenta para poder hacer un estudio con garantías en el espacio central del sur de la cuenca del río Duero. Podríamos decir que las posibilidades son nulas. Por esta cuestión, nos parece relevante ofrecer a la comunidad científica cualquier noticia, por menor que nos pueda parecer, relacionada con esta cuestión. El objetivo es aumentar el catálogo y mejorar el conocimiento de la cuestión, como no podría ser de otra manera.



Mapa con la ubicación del espacio físico dentro de la Península Ibérica y detalle del posicionamiento en el territorio caucense.

Con estas premisas, pretendemos dar a conocer en este artículo dos fragmentos marmóreos, que muestran evidencias de haber pertenecido a sendas esculturas y que se encuentran, a día de hoy, conservadas en una colección privada. Según sus poseedores, fueron hallados en superficie en el área arqueológica conocida como El Pozuelo (Fig. 1). Es este un yacimiento que presenta unas características que le confieren una importancia relevante dentro del territorio de la ciudad de *Cauca*, la actual villa de Coca (Segovia). El enclave se sitúa en la localidad de Llano de Olmedo, en la provincia de Valladolid, si bien, en su extensión se registran materiales situados ya en coordenadas geográficas propias de la provincia de Segovia. Este hecho hace que su reconocimiento en el Inventario de Castilla y León haya sido complejo. En la provincia de Segovia se corresponde con territorio del municipio de Villeguillo. En esta misma población y en relación espacial directa, se encuentra el yacimiento conocido como Hoyo Meregil.

Ocupa el enclave de El Pozuelo un terreno dominado por las amplias y suaves lomas que se forman en el espacio interfluvial correspondiente a los ríos Adaja y Eresma. En sus zonas bajas, es frecuente la formación de lagunas de contenido salino. Precisamente, a escasos 500 metros del yacimiento —y muy próximo al ya referido de Hoyo Meregil—, se encuentra la Laguna del Salobral, que forma conjunto de cuenca endorreica con la de Caballo del Alba. Ambos topónimos hacen referencia a la presencia de sal en sus aguas. Sin haber podido resolver de forma afirmativa la explotación del recurso en época antigua en este territorio² —para nosotros se abre camino cada vez de forma más evidente la posibilidad de su explotación, si bien debemos considerar que se realizase dentro del ámbito marcadamente local e incluso privado—, debemos señalar cómo la ubicación se corresponde con un sector oriental de la Tierra de Pinares, sobre un relieve de campiñas que se caracteriza por la presencia de suaves lomas que descienden hacia el arroyo del Hoyo, un

² Sobre esta cuestión, nos resulta muy relevante la opinión de DELIBES DE CASTRO, Germán y DEL VAL RECIO, Jesús María, “La explotación de la sal al término de la Edad del Cobre en la Meseta central española: ¿fuente de riqueza e instrumento de poder de los Jefes Ciempozuelos?”, en FERNÁNDEZ FONSECA, María Jesús y SANTOS YANGUAS, Juan, (coords.), *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas, ejemplar dedicado a Homenaje a Ignacio Barandiarán Maestu*, 2007-2008, p. 791-811. Por nuestra parte, en el trabajo de Tesis Doctoral, aún inédita, hacemos un breve análisis de las posibilidades. Partimos del trabajo mencionado anteriormente y, mediante el posicionamiento de los yacimientos clasificados como de época altoimperial, realizamos una comparativa. CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, *Entre el Adaja, el Cega y el Macizo de Santa María la Real de Nieva. Un periodo de cambio: Siglos II a.C.- II d.C.* Tesis doctoral. Inédita, 2013, p. 418-426 y Figuras 242, 243, 244, 245, 246, y 247.

pequeño cauce que hace las veces de colector y de recurso de drenaje. En concreto, se sitúa en la parte superior y caída norte de una de estas suaves inclinaciones, llegando a ocupar por el norte la vega del arroyo y reconociéndose incluso al otro lado de su cauce.

Para otorgar una cronología al yacimiento debemos tener en cuenta la presencia de cerámicas caracterizadas por un estilo concreto, fechado entre las Guerras Sertorianas y los años centrales del siglo I d. C. Una horquilla de más de cien años, en la que se comenzaría a gestar la conformación del territorio de la ciudad vaccea, ahora bajo dominación, legislación y administración romana. Precisamente, en los años anteriores se generó cierto debate sobre la presencia de materiales prerromanos en la localidad de Llano de Olmedo³. En nuestro trabajo doctoral incluimos evidencias que se corresponden con dos enclaves, este y un segundo, denominado El Pinarejo y ya situado en zona llana, en el espacio dominado por el arroyo de la Ermita, tributario del río Eresma⁴.

Debemos considerar que El Pozuelo y El Pinarejo pertenecen a un grupo de enclaves con evidencias que pondrían de manifiesto la primera ocupación del territorio caucense tras las Guerras Sertorianas. Otros yacimientos que pertenecerían a este grupo y que se ubican en el interfluvio Adaja-Eresma son Las Corralizas⁵ (Bocigas, Valladolid) y El Caño⁶ (Olmedo, Valladolid. Uniendo

³ Sobre la existencia de materiales abscribibles a las producciones indígenas en esta localidad, tomamos como referencia primera la publicación de T. Mañanes, (MAÑANES PÉREZ, Tomás, *Arqueología vallisoletana: La Tierra de Campos y el Sur del Duero*, Institución Cultural Simancas, Valladolid, 1978, p. 78); después hizo lo propio J. F. Blanco, (BLANCO GARCÍA, Juan Francisco, “Coca, Cauca”, en *Arqueología del Área Central de la Cuencia del Río Duero: de Simancas a Coca*, Valladolid, 2002, p. 135).

Por nuestra parte, en nuestra tesis doctoral publicamos algunos materiales –bien es cierto que escasos– que pertenecen al periodo de fabricación tardoceltibérico (CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, *Entre el Adaja, el Cega y el macizo de Santa María la Real de Nieva. Siglos II a.C. – II d.C. Un periodo de cambio*”. Tesis Doctoral, inédita, 2013, p. 529, Fig. 33, 5).

⁴ Incluimos en nuestro trabajo de tesis doctoral un conjunto de materiales pertenecientes a este yacimiento (CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, *Entre el Adaja, el Cega y el macizo de Santa María la Real de Nieva. Siglos II a.C. – II d.C. Un periodo de cambio*”. Tesis Doctoral, inédita, 2013, pág.: 529, Figura 33, 1-4). Más recientemente, en un análisis de conjunto, CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, “Breve ensayo sobre el urbanismo y el territorio de Cauca Altoimperial”, en *Segovia Histórica*, I, 2014, p. 105-118.

⁵ Sobre este yacimiento las evidencias se van acumulando en los últimos años. Ya en la ficha correspondiente del IACYL se anotaba la presencia de materiales propios de las producciones vacceas y se dejaba constancia de la existencia de un puñal que nosotros consideramos en nuestra tesis doctoral propio de los comienzos del siglo II a.C. Por su parte, QUINTANA LÓPEZ, Javier y ESTREMERÁ PORTELA Soledad, “Orígenes y

todos ellos se compone el trazo de un arco con centro en *Cauca*, en unas distancias –mayoritariamente, aunque no en el caso de El Pozuelo– superiores a los diez kilómetros y que nos hacen considerar como posible la distribución en base a criterios de explotación del territorio sin entrar en conflicto con la *Caput Urbis*, con el objetivo de aumentar los rendimientos producidos por la comunidad.

El yacimiento ha sido identificado por varios autores como una de la *villae* más importantes del territorio caucense⁷. Y es este un aspecto en el que cobra protagonismo el hallazgo que aquí presentamos. Conocemos y hacemos referencia a varios enclaves en los que se han documentado materiales bajoimperiales que permiten la caracterización: musivos en los casos La Calzadilla⁸ en Almenara de Adaja (Valladolid), Matabuey⁹ en Nava de la

Antigüedad. Patrimonio arqueológico y evolución del paisaje”, en GARCÍA FERNÁNDEZ, Máximo, *Bocigas en su Historia. Orígenes y época moderna (siglos XVI-XVIII)*, Valladolid, 2011.

⁶ Sobre este yacimiento, las noticias son menores y en todo caso, creemos que debe de ser analizado en mayor profundidad. Recogemos la noticia principal en MAÑANES PÉREZ, Tomás, *Arqueología del Área Central de la Cuenca del Río Duero: de Simancas a Coca*, Diputación de Valladolid, Valladolid, 2002, p. 64; por nuestra parte, lo incluimos en nuestro trabajo de tesis doctoral (CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, *Entre el Adaja, el Cega y el macizo de Santa María la Real de Nieva. Siglos II a. C. – II d. C. Un periodo de cambio*”. Tesis Doctoral, inédita, 2013, p. 124).

⁷ J. F. Blanco García recoge la presencia de materiales de calidad, como la variedad “cáscara de huevo” (BLANCO GARCÍA, Juan Francisco, *Cerámica histórica de la provincia de Segovia. I. Del Neolítico a época visigoda (V milenio – 711 d.C.)*. Trabajos en Arqueología Hispánica, 1, NRT Ediciones, Segovia, 2003, p. 144. T. Mañanes realiza amplia descripción de los materiales de superficie (MAÑANES PÉREZ, Tomás, *Arqueología del Área Central de la Cuenca del Río Duero: de Simancas a Coca*, Diputación Provincial de Valladolid, 2002, pág. 300. F. Regueras, incluye en su catálogo de *villas* este enclave, aunque lo menciona como Los Pozuelos (REGUERAS GRANDE, Fernando, *Villas romanas del Duero. Historia de un paisaje olvidado*, Valladolid, 2013, p. 29).

⁸ La bibliografía sobre la villa de La Calzadilla es amplia, como corresponde a un yacimiento sobre el que se ha realizado abundante labor de investigación, siempre acompañada de las correspondientes publicaciones. Así, debemos citar las obras: DELIBES DE CASTRO, Germán y MOURE ROMANILLO, Alfonso, “Excavaciones arqueológicas en la villa romana de Almenara de Adaja (Provincia de Valladolid). Campaña de 1969, *Noticiario Arqueológico Hispano, Arqueología*, 2, 1974, p 9-50. BALADO PACHÓN, Arturo, *Excavaciones en Almenara de Adaja: el poblamiento prehistórico*, Diputación Provincial de Valladolid, Valladolid, 1998.; GARCÍA MERINO, Carmen, y SÁNCHEZ SIMÓN, Margarita, “Historia de un planteamiento arquitectónico: un proyecto previo fallido, cambios y reformas en la planta de la villa tardorromana de Almenara de Adaja (Valladolid), en FERNÁNDEZ, Carmelo y: BOHIGAS, Ramón, *In durii regione romanitas: estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda*,

Asunción (Segovia), restos inéditos y depositados en el Museo de Segovia pertenecientes a la localidad de Montejo de Arévalo¹⁰ (Segovia). Sin embargo, los indicios de monumentalización para el periodo altoimperial son mucho menores. Por ello, estas partes de esculturas, que consideramos –como veremos más adelante– pertenecientes al periodo altoimperial, permiten hablar de forma clara de evidencias significativas de la existencia de un enclave singular –una *villa*– ya monumentalizada en este periodo. Hemos de destacar cómo los paralelos en el centro de la cuenca sur del valle del río Duero se reducen a la presencia de una escultura de Asklepios¹¹ en Villanueva de Gómez y, conservado en el Museo de Ávila, una representación que tiene como personaje protagonista la figura de Tritón¹² procedente de Magazos,

Instituto Sautuola, 2012, p. 343-350. GARCÍA MERINO, Carmen, y SÁNCHEZ SIMÓN, Margarita, “Excavaciones en la villa romana de Almenara-Puras (Valladolid): Avance de Resultados (I)”, *BSAA*, T. 67, 2001, p. 99-124. GARCÍA MERINO, Carmen y SÁNCHEZ SIMÓN, Margarita, “Abastecimiento de agua, saneamiento y drenaje en la villa romana de Almenara de Adaja (Valladolid)”, *Saldvi: Estudios de prehistoria y arqueología*, 10, 2010, p. 198-206. LÓPEZ MERINO, Lourdes, LÓPEZ SAEZ, José Antonio, ALBA SÁNCHEZ, Francisca, PÉREZ DÍAZ, Sebastián, ABEL SCHAAD, Daniel, y GUERRA DOCE, Elisa, “Estudio polínico de una laguna endorreica en Almenara de Adaja (Valladolid, Meseta Norte): cambios ambientales y actividad humana durante los últimos 2.800 años”, en *Revista española de micropaleontología*, vol. 41, n° 3, 2009, p. 333-347; MAÑANES PÉREZ, Tomás, *Arqueología del Área Central de la Cuenca del Río Duero: de Simancas a Coca*, Diputación Provincial de Valladolid, 2002, pp. 68-75. MAÑANES, Tomás, *Arqueología Romana*, Biblioteca Básica de Valladolid, Diputación Provincial de Valladolid, Valladolid, 2009, p.99-110.

⁹ En el año 2011, publicábamos los primeros restos musivos de los que se tenía constancia para este espacio (CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, “SPQC. Senatu Populoque Caucensium”, en CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, SOBRINO LÓPEZ, Diego y ZAMORA CANELLADA, Alonso (coords.), *XXXII Curso de Historia de Segovia. Historia de Coca*, Real Academia de Arte e Historia de San Quirce, 2011, p. 123, Figura 10).

¹⁰ Agradecemos al Museo de Segovia en la figura de su director, D. Santiago Martínez Caballero, las facilidades que siempre otorga a nuestra labor de investigación.

¹¹ Sobre esta escultura se publicó una primera noticia: BALIL ILLANA, Alberto y ABÁSULO ÁLVAREZ, José Manuel, “El Asklepios de Villanueva (Ávila)”, en *BSAA*, L, 1984 p. 69-79. En un trabajo de conjunto, V. M. Cabañero y P. Fernández, recogen, amplían y contextualizan los datos (CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel y FERNÁNDEZ URIEL, Pilar, “Testimonios de religiosidad romana al Sur del Duero. Época Altoimperial”, en FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Carmelo y BOHIGAS ROLDÁN, Ramón, *In durii regione romanitas: estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda*, Instituto Sautuola, 2013, p. 311-318).

¹² V. M. Cabañero Martín y P. Fernández Uriel, recogen y analizan la escultura (CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel y FERNÁNDEZ URIEL, Pilar, “Testimonios de religiosidad romana al Sur del Duero. Época Altoimperial”, en FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Carmelo y BOHIGAS ROLDÁN, Ramón, *In durii regione romanitas: estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda*, Instituto Sautuola,

ambas en Ávila. Evidencias escasas, pero que guardarían cierta conexión espacial con las que presentamos aquí, al menos en la medida en que se ubican en un sector muy determinado del sur de la cuenca del río Duero.

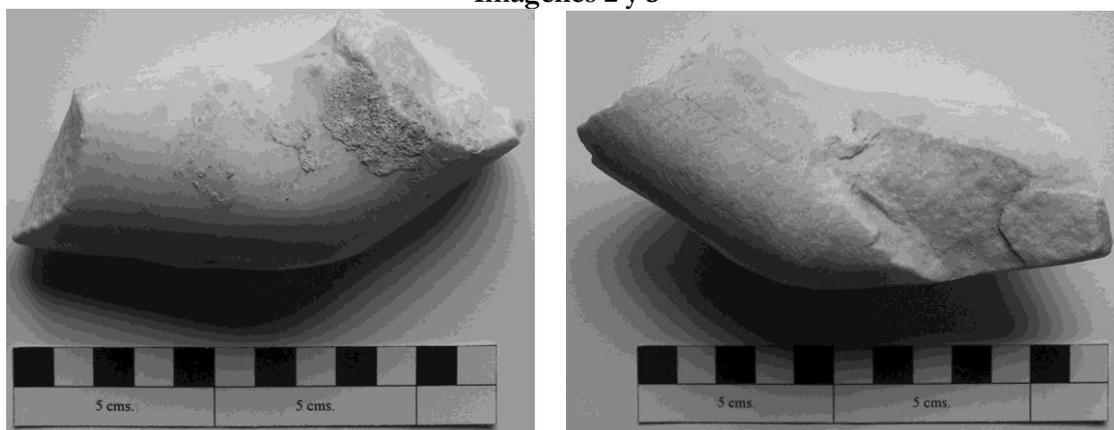
II. Análisis de los fragmentos

La muestra que ofrecemos en este trabajo se compone de dos elementos. Ambos se caracterizan en base a la consideración de ser sendas extremidades, pertenecientes a dos figuras diferentes, en virtud del tamaño y del valor propio.

II.1. *Fragmento 1*

El primero de los fragmentos, tallado en mármol blanquecino, se corresponde con la mayor parte de la anatomía de un brazo de aspecto blando en cuanto a la anatomía, lo que nos resulta propio de la representación de una figura de niño. En base a esta consideración, cabría la consideración de tomarlo como parte de –y de hecho le otorgamos las mayores posibilidades– un erote (Fig. 2 y 3).

Imágenes 2 y 3



Fragmento de mármol identificado como brazo. Lado interior (2). Lado exterior (3).

II.2. *Fragmento 2*

El segundo de los restos marmóreos presenta unas dimensiones máximas de 26,1 x 8,3 cm. (Fig. 4). Por sus características anatómicas, consideramos que se trata de un fragmento de extremidad inferior, posiblemente la izquierda, de un

2013, p. 311-318). También es recogido en REGUERAS GRANDE, Fernando, *Villas romanas del Duero. Historia de un paisaje olvidado*, Valladolid, 2013, p. 113, Lám. 76.

personaje mitológico, caracterizado por que sus extremidades inferiores se corresponderían con las de un macho cabrío. Como rasgo diferenciador y que nos permite llegar a esta conclusión, incorpora grandes bucles de pelo, que además, han sido realizados de forma precisa y minuciosa.

Imagen 4



Fragmento de mármol blanco identificado como la parte superior de la extremidad inferior izquierda de un fauno o del dios Pan.

La parte superior carece de estos mechones, que podrían comenzar por encima de la rodilla, en todo caso por debajo de la línea de los glúteos, como se observa en muchas de las representaciones. La parte inferior, que tampoco cuenta con los mencionados mechones, ofrece un destacado tratamiento de

pulimento. Su forma en este tramo final, se puede relacionar con la propia del último tercio de las extremidades inferiores de animales del género cabrío, si bien está fragmentada y no podemos constatar si realmente finaliza, como cabría esperar, con una pezuña hendida. Además, presenta un condicionamiento que nos hace mostrar unas reservas –bien es cierto que mínimas– sobre nuestra consideración. Y esta es que no presenta la extremidad ninguna línea quebrada, como será la forma natural de muchas de las representaciones de este tipo y como lo es la forma natural de la extremidad posterior de aquellos animales.

Imagen 5



Idealización de la escultura, a partir de una escultura de este ser mitológico hallada en Roma.

En lugar de ello, el fragmento muestra una extremidad recta. Ejemplo de esta postura es, por ejemplo, la representación del dios sosteniendo un cesto de uvas y que fue hallada en Roma. Es la que hemos elegido para recrear de forma idealizada la escultura, en unas dimensiones que creemos superarían el metro de altura, por escasos centímetros (Fig. 5). Creemos que nos encontramos ante parte de la extremidad izquierda por dos motivos: la fractura inclinada hacia el interior que cabe esperar en ella se nos antoja un claro indicador de la posición; el segundo motivo es la presencia en el vértice superior derecho de una forma fracturada, en una posición interior en el muslo, que bien podría corresponder con los genitales de la figura representada. En la parte trasera, la figura se ha trabajado de una forma mucho más tosca, lo que nos estaría indicando su destino a ser observada desde una posición frontal, por lo que pudo estar colocada en una hornacina o, en todo caso, próxima a una pared. Además, presenta dos fracturas que se corresponden con nexos de unión, una en la parte inferior derecha y otra en la superior izquierda, que podrían estar manifestando la presencia en este yacimiento de un grupo escultórico más amplio.

Un buen ejemplo de la conjunción de la figura del dios Pan y de la figura de un infante, que en este caso es Eros, encontramos en la composición Afrodita, Eros y Pan, en la cual la diosa porta una sandalia en su mano derecha. Está fechada en los momentos finales del siglo I a.C. y se conserva en el Museo Nacional de Atenas. En cualquier caso, este dato no lo interpretamos más allá que como un destacado ejemplo en el que se podrían identificar fragmentos como los analizados en este trabajo. Procedente de Delos, nos ha llamado la atención tanto la presencia de un erote –que justificaría el hallazgo de un brazo de aspecto infantil– como, y sobre todo, la posición completamente estirada de las extremidades inferiores del dios, en consonancia con lo que hemos descrito en el fragmento número 2 de los presentados aquí, y que se produce en el menor número de ocasiones, puesto que no es la postura natural.

Conclusiones

A partir de la descripción que hemos efectuado de este segundo fragmento de escultura, estimamos que nos encontramos ante la evidencia de una escultura –o quizá, reiteramos, de un grupo escultórico– de alguno de los personajes mitológicos que podían caracterizarse por el mencionado rasgo basado en poseer las extremidades inferiores propias de un macho cabrío. Estimamos una medida ligeramente superior a un metro, aunque, dada la variedad registrada en el tamaño de representación de las extremidades de este

personaje mitológico, podría reducirse. Así, las posibilidades lógicas parecen reducirse a la figura de Fauno en su caracterización como el dios Pan de origen griego, o bien, un Sátiro.

Nos encontraríamos así ante una representación, ornamental, de un antiquísimo dios romano, con culto en el Palatino o sus alrededores, como es Fauno¹³. Dios bienhechor, protegía particularmente a los rebaños y los pastores, lo que facilitó su asimilación con el dios arcadio Pan. Aparecerá también asimilado a los orígenes de Roma, junto al rey mítico Evandro. La evolución que tuvo en época clásica le llevó a multiplicarse, convirtiéndose en genios –en plural– selváticos, campestres, compañeros de los pastores y siendo los equivalentes de los sátiros helénicos. Como ellos, su naturaleza sería doble, mitad cabra, con pezuñas de ellas e incluso extremidades inferiores y cuernos como aquellas. En su celebración original, jóvenes varones corrían medio desnudos, sin más vestido que el de la piel de cabra. Flagelaban a las mujeres que encontraban, atrayendo así sobre ellas la fecundidad. La representación de faunos y sátiros es relativamente frecuente en la escultura helenística y romana¹⁴.

Como ya señalábamos anteriormente, otorgamos a la escultura una finalidad ornamental, en ningún momento debemos considerar que se trate de una representación sagrada. Además, como ya señalábamos, la deficiente talla de la parte posterior, nos permite hipotetizar con su colocación cercana a una pared u otro elemento que ocultaba el reverso, en la parte posterior.

Sobre la cronología de esta escultura, las correctas proporciones de la parte conservada, la fina talla y pulimento, que solo se pierde en la parte inferior de la figura y la minuciosa ejecución de los mechones de pelo, hacen que debamos considerar una factura altoimperial.

¹³ No es la primera representación de Fauno en este territorio, por cuanto en la *villa* de Los Cinco Caños, de cronología altoimperial, se ha registrado un panel de pintura al fresco con un rostro que se ha asociado a este dios. Ver, ALCAIDE FERNÁNDEZ, Rosario y LÓPEZ ROYO, Cristina, “Restauración de materiales romanos en el Museo de Segovia”, en SANTIAGO PARDO, Jorge, MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago y ZAMORA CANELLADA, Alonso (coords.) *Segovia Romana II. Gentes y territorios*, Segovia, 2010, p. 404-406.

¹⁴ GRIMAL, Pierre, 1981, *Diccionario de mitología griega y romana*, Paidós, Barcelona, p. 193-194; AGHION, Irène, BARBILLON, Claire y LISSARRAGUE, Françoise, *Guía iconográfica de los héroes y dioses de la antigüedad*, Alianza Editorial, Madrid, 2008, p. 177-178.

En cualquiera de los casos, otorgamos una importancia significativa a los fragmentos, porque nos encontramos ante la primera evidencia física de la existencia de escultura en el territorio de la ciudad de *Cauca*. Más allá de ello, esta escultura o escultura vendría a sumarse a los restos escultóricos que poco a poco van emergiendo de las tierras de cultivo que custodian el enorme conjunto de *villae* del valle del Duero.

Bibliografía

- AGHION, Irène, BARBILLON, Claire y LISSARRAGUE, Françoise, *Guía iconográfica de los héroes y dioses de la antigüedad*, Alianza Editorial, Madrid, 2008.
- ALCAIDE FERNÁNDEZ, Rosario y LÓPEZ ROYO, Cristina, “Restauración de materiales romanos en el Museo de Segovia”, en SANTIAGO PARDO, Jorge, MARTÍNEZ CABALLERO, Santiago y ZAMORA CANELLADA, Alonso (coords.), *Segovia Romana II. Gentes y territorios*, Segovia, 2010, p. 404-406.
- BALADO PACHÓN, Arturo, *Excavaciones en Almenara de Adaja: el poblamiento prehistórico*, Diputación Provincial de Valladolid, Valladolid, 1989.
- BALIL ILLANA, Alberto, y ABÁSULO ÁLVAREZ, José Antonio, “El Asklepios de Villanueva (Ávila)”, en *BSAA*, L, 1984, p. 69-79.
- BLANCO, Juan Francisco, *Cerámica histórica de la provincia de Segovia. I. Del Neolítico a época visigoda (V milenio-711 d.C.)*. Trabajos de Arqueología Hispánica, 1, NRT Ediciones, Segovia, 2003.
- “Coca. *Cauca*”, en *Arqueología del Área Central de la Cuenca del Río Duero: de Simancas a Coca*, Valladolid, 2002, p. 127-173.
- CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, “Breve ensayo sobre el urbanismo y el territorio de *Cauca* Altoimperial”, en *Segovia Histórica*, I, 2014, p. 105-118.
- Entre el Adaja, el Cega y el macizo de Santa María la Real de Nieva. Siglos II a.C. – II d.C. Un periodo de cambio*”. Tesis Doctoral, inédita, 2013.
- “SPQC. Senatu Populoque Caucensium”, en CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel, SOBRINO LÓPEZ, Diego y ZAMORA CANELLADA, Alonso (coords.), *XXXII Curso de Historia de Segovia. Historia de Coca*, Real Academia de Arte e Historia de San Quirce, 2011, p. 101-123.
- CABAÑERO MARTÍN, Víctor Manuel y FERNÁNDEZ URIEL, Pilar, “Testimonios de religiosidad romana al Sur del Duero. Época Altoimperial”, en FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Carmelo y BOHIGAS ROLDÁN, Ramón, *In durii regione romanitas: estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda*, Instituto Sautuola, 2013, p. 311-318.
- DELIBES DE CASTRO, Germán y MOURE ROMANILLO, Alfonso, “Excavaciones arqueológicas en la villa romana de Almenara de Adaja (Provincia de Valladolid). Campaña de 1969”. *Noticiario Arqueológico Hispano, Arqueología*, 2, 1974, p. 9-50.
- DELIBES DE CASTRO, Germán y DEL VAL RECIO, José María, “La explotación de la sal al término de la Edad del Cobre en la Meseta central española: ¿fuente de riqueza e instrumento de poder de los Jefes Ciempozuelos?”, en FERNÁNDEZ FONSECA, María Jesús y SANTOS YANGUAS, Juan (coords.), *Veleia: Revista de prehistoria, historia*

- antigua, arqueología y filología clásicas, Ejemplar dedicado a Homenaje a Ignacio Barandiarán Maestu*, 2007-2008, p. 791-812.
- GARCÍA MERINO, Carmen y SÁNCHEZ SIMON, Margarita, “Historia de un planteamiento arquitectónico: un proyecto previo fallido, cambios y reformas en la planta de la villa tardorromana de Almenara de Adaja (Valladolid), en FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Carmelo y BOHIGAS ROLDÁN, Ramón, *In durii regione romanitas: estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda*, Instituto Sautuola, 2012, p. 343-350.
- “Abastecimiento de agua, saneamiento y drenaje en la villa romana de Almenara de Adaja (Valladolid), *Salvía: Estudios de prehistoria y arqueología*, 10, 2010, p. 189-216.
- “Excavaciones en la villa romana de Almenara-Puras (Valladolid): Avance de Resultados (I), *BSAA*, T. 67, 2001, p. 99-124.
- GRIMAL, Pierre, *Diccionario de mitología griega y romana*, Paidós, Barcelona, 1981.
- LÓPEZ MERINO, Lourdes, LÓPEZ SAEZ, José Antonio, ALBA SÁNCHEZ, Francisca, PÉREZ DÍAZ, Sebastián, ABEL SCHAAD, Daniel, y GUERRA DOCE, Elisa, “Estudio polínico de una laguna endorreica en Almenara de Adaja (Valladolid, Meseta Norte): cambios ambientales y actividad humana durante los últimos 2.800 años”, en *Revista española de micropaleontología*, vol. 41, nº 3, 2009, p. 333-347.
- MAÑANES PÉREZ, Tomás, *Arqueología Romana*, Biblioteca Básica de Valladolid, Diputación Provincial de Valladolid, Valladolid, 2009.
- Arqueología del Área Central de la Cuenca del Río Duero: de Simancas a Coca*, Diputación de Valladolid, Valladolid, 2002.
- Arqueología vallisoletana: La Tierra de Campos y el Sur del Duero*, Institución Cultural Simancas, Valladolid, 1979.
- QUINTANA LÓPEZ, Javier y ESTREMERÁ PORTELA, Soledad, “Orígenes y Antigüedad. Patrimonio arqueológico y evolución del paisaje”, en GARCÍA FERNÁNDEZ, Máximo, *Bocigas en su Historia. Orígenes y época moderna (siglos XVI-XVIII)*, Valladolid, 2011.
- REGUERAS GRANDE, Fernando, *Villas romanas del Duero. Historia de un paisaje olvidado*, Valladolid, 2013.